

## Organigramme et structure des Tables de quartier

Développement territorial  
intégré dans l'Est de Montréal

Rôles, capacités d'action et potentiels de  
collaboration entre les Tables de quartier et les  
services d'urbanisme



**OMV**  
Observatoire  
des milieux de vie urbains  
**ESG UQÀM**



Mercier-Ouest  
Quartier en santé



Centraide



### Direction de la publication

Priscilla Ananian

### Coordination de la publication

Olivier Lambert, Candidat au doctorat en études urbaines à l'UQAM, assistant de recherche

### Rédaction et production des contenus

Priscilla Ananian, Professeure titulaire, directrice de recherche et de la publication

Olivier Lambert, Candidat au doctorat en études urbaines à l'UQAM, assistant de recherche

Veera Turku, Candidate au doctorat en Geography, Urban and Environmental Studies, Université Concordia, assistante de recherche

### Contribution à la recherche

Richard Morin, Professeur associé, cochercheur, Université du Québec à Montréal

Pierre Gauthier, Professeur agrégé, cochercheur, Université Concordia

### Partenariats et financement

Ce projet de recherche partenarial, qui est réalisé avec la collaboration et le soutien financier de l'organisme fédéral Mitacs, de Centraide et l'Alliance de l'Est, est mené en partenariat avec l'organisme Mercier-Ouest Quartier en santé (MOQS)

### Observatoire des milieux de vie urbains - OMV

Départements d'études urbaines et touristiques - DEUT

École des sciences de la gestion - ESG

Université du Québec à Montréal - UQAM

Pour plus d'informations

Site web OMV : [omv.esg.uqam.ca](http://omv.esg.uqam.ca)

Dans ce document, l'emploi du masculin pour désigner les personnes n'a d'autres fins que celle d'alléger le texte.

## Table des matières

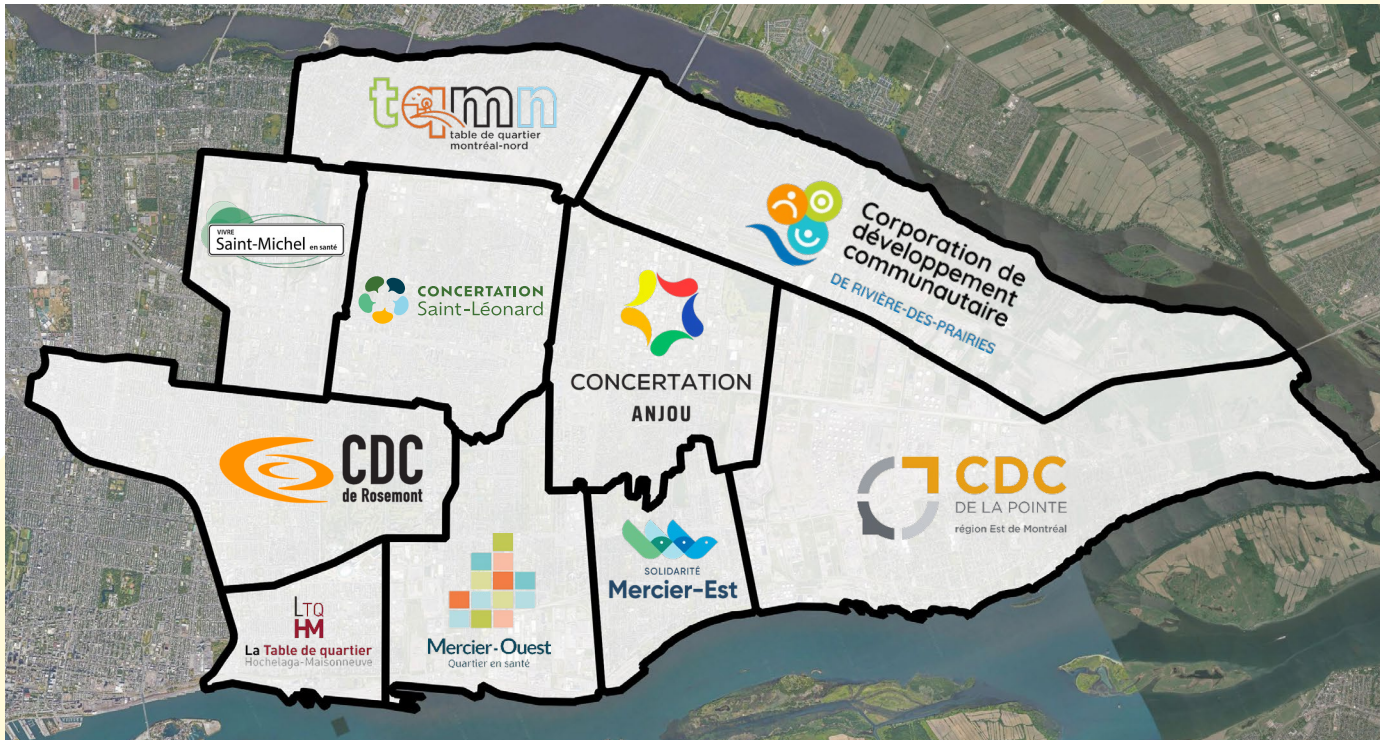
Mise en contexte	4
Thématique du rapport	5
Méthodologie	7
Constats	9
Composition des membres	9
Composition des équipes	11
Comités de concertation	13
Enjeux d'aménagement	17
Conclusion	20
Références	22
Annexes - Portrait des dix Tables de l'Est	23
CDC de Rosemont	24
Vivre Saint-Michel en Santé	26
La Table de quartier de Montréal-Nord	28
Concertation Saint-Léonard	30
La Table de quartier Hochelaga-Maisonneuve	32
Mercier-Ouest Quartier en Santé	34
Solidarité Mercier-Est	36
Concertation Anjou	38
CDC de Rivière-des-Prairies	40
CDC de la Pointe	42

## Mise en contexte

Ce rapport s'inscrit dans un projet de recherche partenarial qui s'intéresse aux rôles, aux capacités d'action et aux potentiels de collaboration entre les acteurs locaux dans le cadre du développement territorial, de la redynamisation des pôles d'emplois de l'Est de Montréal et de l'implantation de grands projets d'aménagement structurants. Dans ce contexte, les Tables de quartier seront de plus en plus appelées à prendre position dans les processus de planification urbaine et à accompagner l'implantation des projets d'aménagement dans des milieux de vie consolidés afin d'optimiser les retombées pour les communautés locales. Alors que les Tables de quartier ont pour mission le développement social par une concertation intersectorielle et multiréseaux, les questions d'urbanisme et d'aménagement du territoire sont de nouveaux enjeux avec lesquels ces organismes sont appelés à composer.

Ce projet de recherche vise donc à acquérir une meilleure compréhension des processus entourant les projets d'aménagement, ainsi que des leviers d'action, des potentiels, mais aussi des freins et des blocages qui surgissent dans les relations entre les Tables de quartier et les services d'urbanisme des arrondissements concernés et de la ville de Montréal-Est autour des enjeux d'urbanisme.

Nous nous sommes plus précisément intéressés aux dix Tables de quartier de l'est de l'île de Montréal. Ces Tables de quartier sont situées dans les limites de la ville de Montréal-Est et de sept arrondissements de la ville de Montréal.



### LES DIX TABLES DE L'EST

- CDC de Rosemont
- Vivre Saint-Michel en Santé
- Table de quartier de Montréal-Nord
- Concertation Saint-Léonard
- La Table de Quartier Hochelaga-Maisonneuve
- Mercier-Ouest Quartier en Santé
- Solidarité Mercier-Est
- Concertation Anjou
- CDC de Rivière-des-Prairies
- CDC de la Pointe

## Thématique du rapport

Les « Tables de quartier » sont des instances locales de concertation intersectorielle et multiréseaux qui jouent un rôle crucial dans le développement social et la lutte contre la pauvreté à Montréal et qui visent à améliorer le cadre de vie des populations locales (CMTQ, 2022). On compte actuellement 32 Tables de quartier à Montréal, qui sont encadrées par l'Initiative montréalaise de soutien au développement social local. Chaque Table de quartier développe sa propre identité et son mode de fonctionnement, en fonction des réalités et besoins du quartier. Elles rassemblent une grande diversité d'acteurs du quartier, incluant des organismes communautaires, des institutions locales, des représentants du milieu culturel et du milieu des affaires, ainsi que des citoyens (Gazzoli, 2012). La composition exacte peut varier selon la Table de quartier, mais l'objectif est d'avoir une représentation diversifiée des acteurs locaux pour aborder efficacement les enjeux du quartier.

Elles agissent comme des agents de transactions sociales dans le quartier et jouent un rôle essentiel dans la mobilisation des communautés locales. À partir d'un portrait multidimensionnel du quartier, elles mettent en place des processus de concertation et des réflexions collectives qui mènent à l'élaboration de visions communes et de solutions aux problèmes locaux (Sénécal et al. 2010).

Les Tables de quartier et leurs membres agissent sur divers enjeux, notamment l'habitation, l'aménagement urbain, la sécurité alimentaire, l'environnement, le transport et la mobilité, la cohabitation sociale, etc. (Galarneau et al., 2017). De cette vision et ce diagnostic se définissent ensuite des priorités d'action locale.

Certaines Tables de quartier combinent également les rôles de Table de développement social et de Corporation de développement communautaire (CDC). La mission d'une CDC est de favoriser la participation active du mouvement communautaire autonome au développement socioéconomique de son milieu (TNCDC, 2012). Elle agit comme une interface et un catalyseur entre les organismes communautaires autonomes et les autres acteurs du milieu. Elle s'engage auprès de ces organismes par le biais de la vie associative, des services offerts, de la circulation d'informations et de la formation. La seconde partie de son travail se déroule en collaboration avec des acteurs du milieu social, économique et politique. Elle se matérialise par des représentations et du travail en partenariat sur des projets collectifs. Elle s'exprime par la participation des citoyens à l'identification de leurs besoins, à rejoindre les personnes les plus vulnérables et la résolution des problématiques locales. Les CDC préconisent une vision globale du développement qui prend en compte le contexte économique, politique, social, culturel et écologique dans lequel les gens vivent (TNCDC, 2024).

### LES RÔLES DES TABLES DE QUARTIER SELON LE CADRE DE RÉFÉRENCE DE L'INITIATIVE MONTRÉLAISE DE SOUTIEN AU DÉVELOPPEMENT SOCIAL LOCAL

La Table de quartier se donne périodiquement une vision globale et commune des enjeux et des potentiels de développement de son quartier en se dotant d'un Portrait de quartier, en procédant à un diagnostic et en élaborant un Plan de quartier identifiant les enjeux, priorités et changements souhaités.

La Table de quartier anime des démarches et des espaces de participation et d'échanges. À travers divers espaces de participation citoyenne et multiréseaux, elle favorise à intervalles réguliers l'échange d'information. Elle stimule l'établissement d'une vision commune des enjeux ayant un impact local. Elle suscite des discussions axées sur des pistes de solution concrètes.

La Table de quartier planifie ses priorités sous la forme d'un plan d'action. Sur la base de son diagnostic local, d'une lecture de l'évolution des besoins sociaux et d'une analyse de facteurs environnementaux, elle invite les acteurs locaux, incluant les citoyens, à participer à l'établissement collectif des priorités et axes de travail.

La Table de quartier suscite et/ou coordonne des actions ayant un impact sur la qualité et les conditions de vie. Conformément à son plan d'action, elle soutient la création de comités de travail autour d'actions concrètes. Elle appuie les divers comités, suscite l'apport des acteurs du milieu à sa mise en œuvre et favorise l'atteinte des objectifs.

Source : Comité de pilotage de l'Initiative montréalaise de soutien au développement social local. (2024)

Les Tables de quartier et les CDC accordent une grande importance à l'ancrage territorial et au rapport au territoire (TNCDC, 2024). Les Tables de quartier, tout comme de nombreux organismes communautaires, s'identifient à leur quartier, tout en contribuant à l'objectiver en le prenant comme périmètre privilégié d'intervention (Morin et Latendresse, 2001). Chaque quartier possède sa propre histoire, une morphologie urbaine distinctive et une composition sociale plus ou moins homogène (Morin et Latendresse, 2001). Ainsi, au-delà des enjeux de développement social et de lutte à la pauvreté et à l'exclusion sociale qui sont au cœur de leur mission, nous nous intéressons à la manière dont les Tables de quartier se positionnent face aux enjeux d'aménagement et de développement territorial de leur quartier respectif.

## Questions

**Comment** les enjeux d'aménagement et de développement du territoire se reflètent-ils dans les structures des Tables de quartier ?

**Est-ce que** les structures organisationnelles et la composition des équipes des Tables de quartier sont orientées autour d'enjeux d'aménagement ?

**Quels** sont les enjeux principaux touchant l'aménagement urbain et le développement territorial identifiés par les Tables de quartier ?

En examinant les rapports annuels depuis 2010, nous avons constaté leur implication, de près ou de loin, sur des enjeux d'aménagement. Au fil des années, ces enjeux sont présents dans l'agenda des Tables de quartier à différentes échelles et avec une ampleur variable. Ce document a pour objectif de décrire l'organisation actuelle des Tables de quartier, ainsi que l'importance relative qu'elles accordent aux enjeux liés à l'aménagement du territoire.

## Objectifs

- 1 Produire** un portrait des Tables de l'Est de Montréal, selon leur structure organisationnelle, la composition des équipes et des comités du travail.
- 2 Relever** les enjeux urbanistiques et territoriaux les plus prioritaires pour les Tables de quartier et les démarches associées.
- 3 Montrer** les distinctions, les similarités et les spécificités entre les Tables de quartier, du point de vue organisationnel et en ce qui concerne le lien entre leurs structures et leur engagement sur les enjeux d'aménagement urbain.
- 4 Offrir** une lecture comparative des Tables de quartier afin d'identifier les opportunités permettant d'assurer une cohérence entre les structures et les enjeux traités par celles-ci au sein du développement territorial.

## Méthodologie

Ce document s'appuie sur deux sources de données :

- Le contenu écrit, créé et diffusé par les Tables de l'Est de Montréal.
- Des entretiens menés avec les directions et équipes de sept Tables de l'Est de Montréal.

Les informations recherchées comprennent la composition des différentes Tables de quartier, de leurs membres, de leurs structures organisationnelles et des enjeux d'aménagement au cœur de leurs préoccupations. Pour obtenir les informations les plus à jour, nous avons examiné les plus récents rapports annuels, plans de quartier et plans d'action ainsi que les informations disponibles sur les sites web des Tables de quartier. La collecte de ces données a été menée en janvier 2025. Il est important de noter que les données présentées dans les prochaines pages pourraient ne plus être à jour en fonction de la publication de nouveaux rapports annuels et des plans de quartier et de l'actualisation des sites internet. Ces informations ne refléteront ainsi qu'une image d'un instant précis. Toutefois, prises collectivement, elles forment un ensemble de données précieuses pour l'analyse et la comparaison des modèles organisationnels des Tables de quartier.

Nous avons enrichi les données de la documentation en ligne par des entretiens réalisés avec les directions et les employé.es de sept Tables de quartier ainsi qu'avec deux anciens directeurs de Tables de quartier. Toutefois, nous n'avons pas été en mesure de nous entretenir avec les Tables de quartier Concertation Anjou, CDC de Rivière-des-Prairies et CDC de Rosemont. Les entrevues ont eu lieu entre mai et septembre 2024. Les entretiens ont permis d'approfondir la compréhension des défis territoriaux auxquels font face les Tables de quartier dans leurs milieux, ainsi que leur implication et leur engagement envers les enjeux d'aménagement. Elles ont également contribué à éclairer divers aspects de leur travail. Finalement, certaines Tables de quartier nous ont fourni certains documents additionnels qui ont permis d'enrichir nos connaissances sur leur structure organisationnelle.

À partir des contenus créés et diffusés par les Tables de quartier, nous avons dressé le portrait de chaque Table de quartier, en interprétant les informations les plus récentes disponibles sur leurs sites Internet. Ces portraits se retrouvent en annexe du présent rapport :

- Un texte introductif décrivant la création de la Table de quartier, son mandat et sa mission.
- Un graphique illustrant la composition des membres, selon les catégories établies par la Table de quartier.
- Un organigramme illustrant la structure organisationnelle de la Table de quartier, leurs entités administratives et décisionnelles, la composition de l'équipe, les différents comités affiliés ainsi que les axes de travail. Ces organigrammes ont été élaborés en fonction de notre compréhension des informations disponibles, et peuvent donc être partiellement incomplets. Dans les cas où une Table de quartier agit également à titre de CDC, nous avons mis l'accent sur la structure de la Table de développement social.
- Une analyse thématique des principaux enjeux territoriaux et urbanistiques identifiés dans les documents de la Table de quartier. Les enjeux sont regroupés en six thèmes : le logement, les lieux collectifs, la mobilité, les services de proximité, les parcs et espaces verts, ainsi que la cohabitation. Cette classification n'est pas exhaustive et d'autres enjeux peuvent également coexister. De plus, certaines catégories peuvent être parfois interconnectées.
- Une analyse de la Table de quartier, examinant si les ressources internes étaient reliées avec les différentes concertations au sein de la structure de la Table de quartier, et si des liens clairs existaient entre ces concertations et les enjeux d'aménagement ciblés par les Tables de quartier.

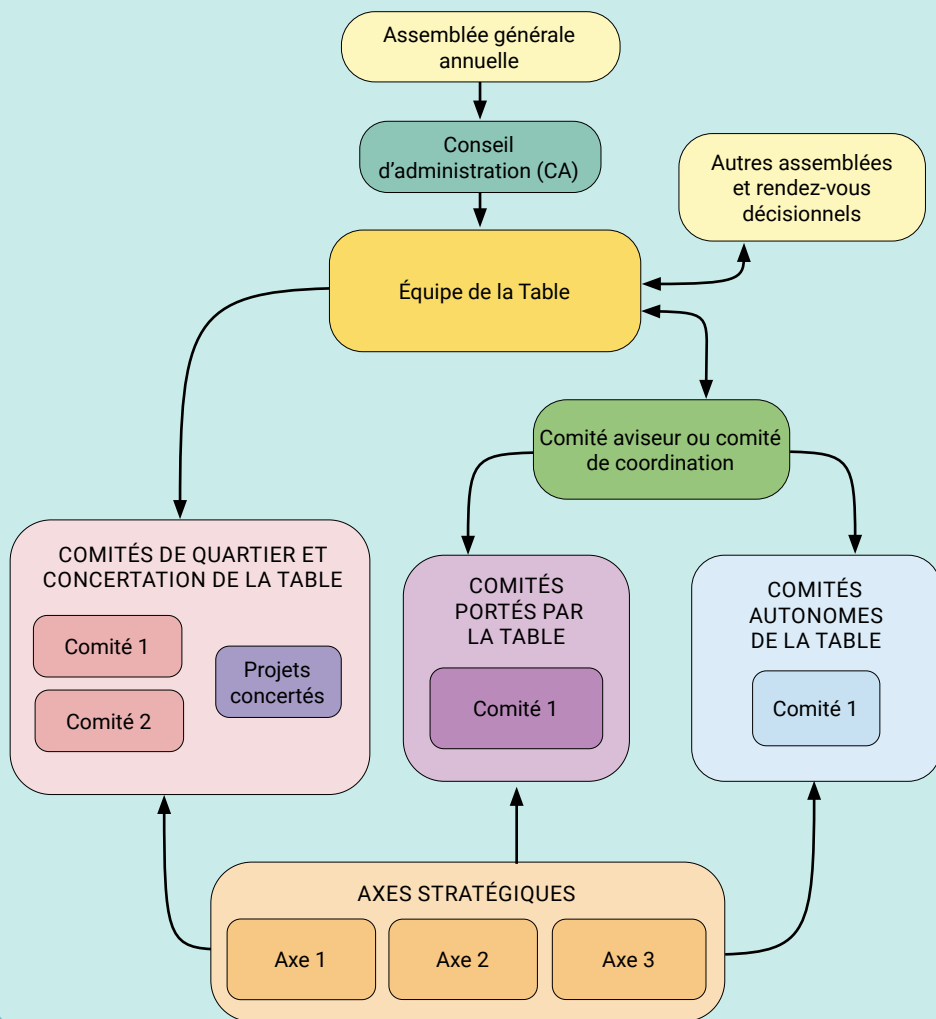
Grâce à ces portraits, nous avons effectué une analyse comparative des Tables de quartier en observant plus précisément les similitudes et les différences entre leurs compositions, leur fonctionnement, la composition des membres, la composition des équipes, les comités de concertation et les enjeux d'aménagement.

## Table de quartier

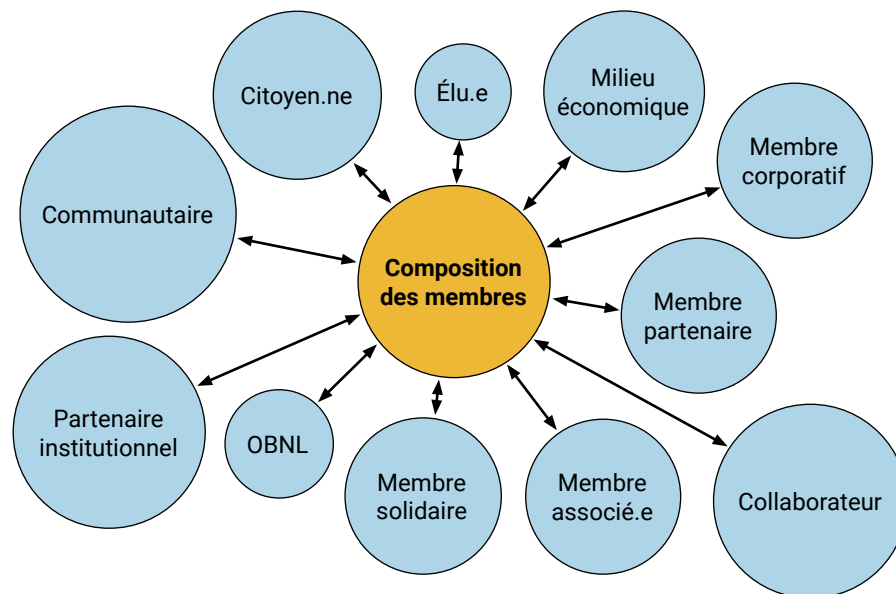
Cette page illustre la structure des portraits des Tables de quartier que l'on retrouve en annexe

- La création de la Table de quartier
- Le mandat de la Table de quartier et/ou de la Corporation de développement communautaire (CDC)
- La mission de la Table de quartier

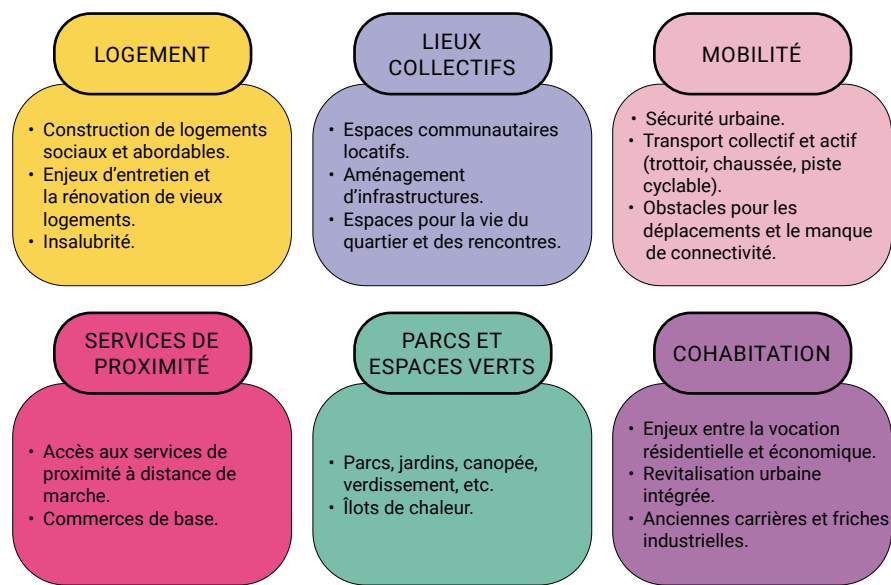
### ORGANIGRAMME ET COMITÉS DE CONCERTATION



### COMPOSITION DES MEMBRES



### ENJEUX D'AMÉNAGEMENT



## Constats

## COMPOSITION DES MEMBRES

L'étude comparative des différents documents publiés par les Tables de quartier de l'Est de Montréal révèle des disparités dans leur mode de fonctionnement et leur structure. En effet, bien qu'elles partagent la même mission globale, soit celle de favoriser la concertation intersectorielle et multiréseaux, chaque Table de quartier a des approches différentes dans la catégorisation des membres, la composition des équipes et la structuration des différents comités de concertation. Ces distinctions se reflètent également dans l'utilisation d'un vocabulaire varié, qui gagnerait à être clarifié. Il est important de noter que, malgré leurs différences, les Tables de quartier partagent souvent des préoccupations communes en matière d'aménagement. En effet, elles s'intéressent toutes au manque de logements sociaux et abordables, à l'accès aux commerces de proximité, ainsi qu'au développement du réseau de transport collectif, actif et durable. Nous allons examiner plus précisément les similitudes et les différences ainsi que les conclusions tirées des portraits et des analyses des Tables de quartier.

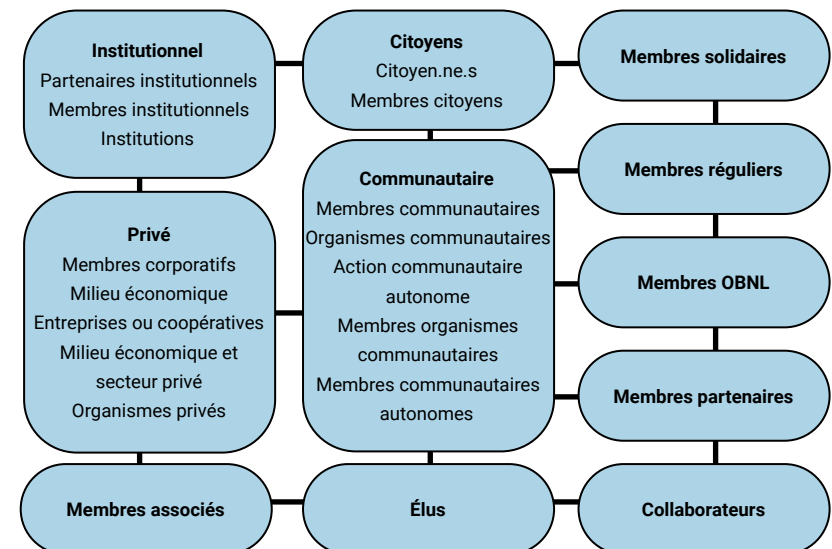
Parmi les Tables de quartier examinées, le nombre de membres varie de 27 à 85. La Table de quartier Hochelaga-Maisonneuve est celle qui en compte le plus grand nombre. Les Tables de quartier comptant le moins de membres sont celles ayant un double mandat, soit celui de CDC et de Table de développement social.

Les membres peuvent avoir des rôles différents au sein de la structure, selon qu'ils ont le droit de vote ou qu'ils font partie du conseil d'administration. Pour distinguer ces fonctions et ces types de membres, les Tables de quartier les classent dans plusieurs catégories. Chaque Table de quartier regroupe ses membres en diverses catégories, soit des citoyens et citoyennes, des organismes, des membres communautaires, des OBNL, des partenaires institutionnels, des représentants politiques, des partenaires du milieu des affaires, etc.

### Thèmes analysés



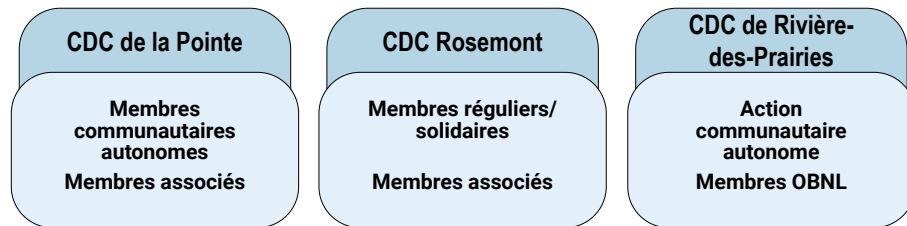
### Les différentes appellations des membres



Chaque Table de quartier compte en moyenne trois catégories de membres, certaines en ayant de deux à cinq. Cela donne un total de dix catégories distinctes, chacune étant désignée par un vocabulaire unique, même au sein d'une même catégorie. Par conséquent, il devient compliqué de naviguer dans la structure des membres d'une Table de quartier à l'autre, ainsi que de comprendre les définitions de ces catégories.

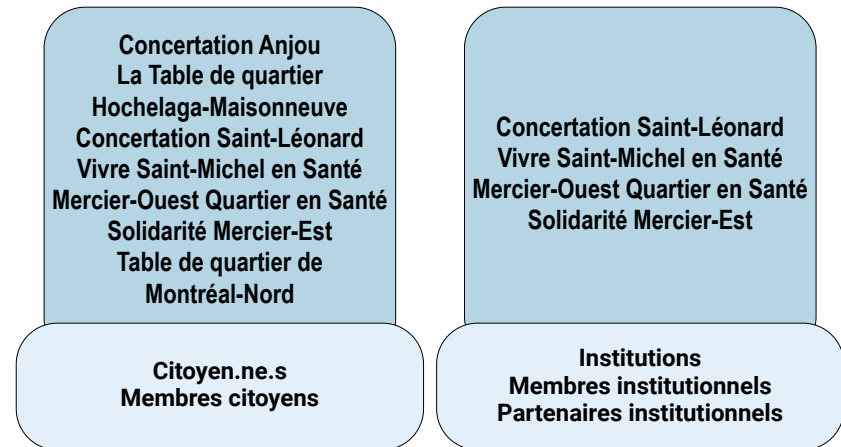
En ce qui concerne les trois CDC examinées, la composition des membres doit suivre une directive. Ces règles stipulent qu'au moins 60% des membres d'une CDC doivent être composés d'organismes communautaires autonomes, désignés sous les termes « Action communautaire autonome », « membre communautaire autonome » ou « membre régulier » ou « membre solidaire ». Les 40% restants, au maximum, peuvent être occupés par des organisations sans but non lucratif (OBNL), des entreprises d'économie sociale, des coopératives, etc. Ces membres sont nommés « membres associés » ou « membre OBNL » par les trois CDC analysées. Il est donc manifeste qu'il n'existe aucune uniformité dans la dénomination de ces groupes.

### Les différentes appellations des membres des CDC



À l'exception des trois CDC, les sept autres Tables de quartier comptent des citoyens parmi leurs membres. Quatre d'entre elles incluent également des personnes issues du milieu institutionnel, qui peuvent être désignées comme « membres institutionnels », « partenaires institutionnels » ou encore « institution ». Chaque Table de quartier présente ainsi une structure unique et distincte.

### Les appellations similaires entre les Tables de quartier



Les membres jouent un rôle important pour déterminer les orientations de la Table de quartier et sont souvent les partenaires principaux des Tables de quartier sur leur territoire. Ils sont aussi les interlocuteurs avec qui les Tables de quartier peuvent réfléchir sur les stratégies d'action envers les enjeux locaux. Par conséquent, les intérêts et expertises des membres influencent les priorités et les capacités d'action de la Table de quartier. En consultant les sites internet des organisations, on observe que la participation des membres aux différents comités de concertation et leur champ d'action ne sont pas explicitement spécifiés. Il serait donc pertinent de connaître systématiquement quels membres sont rattachés à quelles concertations, comités ou axes stratégiques. Une classification plus précise des membres favoriserait la clarté de chaque structure et faciliterait les échanges.

Ainsi, lorsque les quartiers n'ont pas de membres intéressés par les enjeux d'aménagement, la Table de quartier se retrouve sans interlocuteurs avec qui réfléchir à ces enjeux. À l'inverse, si le quartier compte plusieurs membres qui travaillent sur les sujets d'aménagement urbain, ils peuvent offrir un soutien à la Table de quartier afin qu'elle développe ses pratiques.

## COMPOSITION DES ÉQUIPES

En janvier 2025, les équipes des Tables de quartier dans l'Est de Montréal comptaient entre 4 à 13 personnes, avec une moyenne de 8 employé.es. L'équipe la plus nombreuse se trouvait à Saint-Michel, tandis que la plus petite était située à Anjou. Chaque Table de quartier présente une configuration unique, s'adaptant aux spécificités de leur propre structure et à leur réalité. La direction d'une Table de quartier est généralement assurée par un directeur ou une directrice. Il est parfois aidé par un ou plusieurs adjoints de direction ou d'administration.

Chaque Table de quartier a également, au sein de son équipe, des postes qui peuvent être importants dans l'établissement des priorités axées sur les enjeux d'aménagement, ainsi que dans leur traitement dans la concertation des membres. Par exemple, huit Tables de quartier emploient une personne responsable des communications et/ou de la mobilisation. On trouve également d'autres postes généraux, comme des conseillers à la recherche, des agentes de concertation, des agents de développement, des coordonnateurs de la participation citoyenne en animation, en concertation et développement. Certains de ces postes sont assignés à des comités de concertations, des comités de coordination ou à des projets concertés. Par exemple, on peut trouver un poste de « chargé de concertations — Tables sectorielles » à la CDC Rivière-des-Prairies, un « coordonnateur du volet de développement socio-urbain » à Solidarité Mercier-Est, ou un « coordonnateur local au programme *Quartier Inclusif et Résilient (QIR)* » à la Table de quartier de Montréal-Nord. Ce programme vise à contribuer au développement de nouveaux milieux de vie inclusifs et résilients.

### Les postes ayant un lien indirect avec les enjeux d'aménagement

#### La Table de quartier Hochelaga-Maisonneuve

- Agente aux communications et à la mobilisation des membres
- Agente de concertation

#### Concertation Saint-Léonard

- Conseiller à la recherche
- Agente de la communication et de mobilisation

#### CDC Rivière-des-Prairies

- Agente de communication et mobilisation
- Chargé de concertations - Tables sectorielles

#### Solidarité Mercier-Est

- Coordonnateur du volet développement socio-urbain

#### Vivre Saint-Michel en Santé

- Coordonnateur de la participation citoyenne
- Responsable des communications et mobilisation des membres

#### CDC de la Pointe

- Agent de développement volet mobilisation des connaissances
- Agent.e de développement (4 postes)

#### Mercier-Ouest Quartier en Santé

- Agent de communication et mobilisation

#### Concertation Anjou

- Coordonnatrice de mobilisation

#### Table de quartier de Montréal-Nord

- Coordonnateur local au programme Quartier Inclusif et Résilient (QIR)
- Chargé de projet au Plan de développement social
- Coordonnatrice au Plan de développement social

#### CDC de Rosemont

- Responsable du centre communautaire
- Agente de projets - Participation citoyenne et Est de Rosemont
- Agent de mobilisation citoyenne – Est de Rosemont
- Agente de développement

### Les postes ayant un lien plus direct avec les enjeux d'aménagement

#### La Table de quartier Hochelaga-Maisonneuve

- Coordinatrice du projet RUI
- Chargée de projets et mobilisation RUI
- Coordination du projet en logement «Un toit pour tous.tes»

#### Concertation Saint-Léonard

- Développement du territoire
- Coordonnateur du comité promoteur du logement social

#### Solidarité Mercier-Est

- Agent de développement du territoire - Cartographie et analyse de données
- Agente de développement du territoire – Transition socio-écologique

#### CDC Rivière-des-Prairies

- Agent de développement - Sécurité alimentaire

#### Vivre Saint-Michel en Santé

- Chargé-e de concertation
- Espace Alimentation
- Chargé-e de concertation
- Espace Habitation
- Chargé-e de projet Maison communautaire
- Chargé-e de projet Serre 4 saisons

#### Mercier-Ouest Quartier en Santé

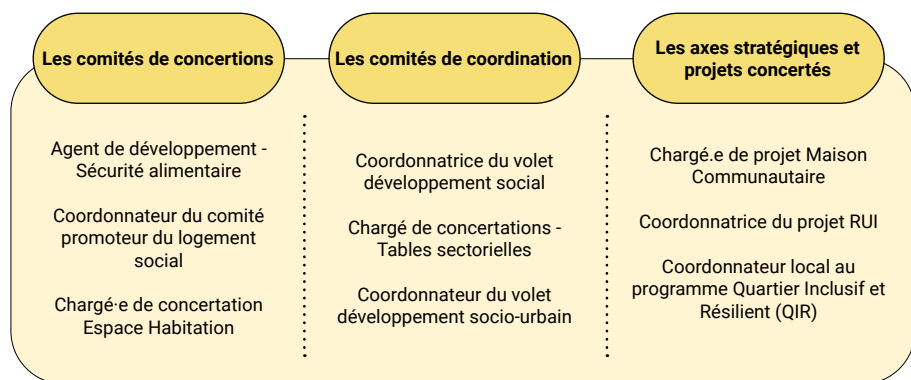
- Coordonnatrice du Comité aînés Mercier-Ouest (CAMO), du Comité sécurité alimentaire (CSAMO) et du Comité développement territorial - Corridor vert/ Secteur Bélanger

On compte également six équipes qui ont des postes liés de près ou de loin à des enjeux de développement territorial ou en lien avec des enjeux d'aménagement. La dénomination de ces postes varie d'une Table de quartier à une autre. On en retrouve des plus généraux, comme des agents de développement du territoire, comme à Concertation Saint-Léonard ou à Solidarité Mercier-Est. D'autres postes sont liés aux enjeux ou à des concertations thématiques d'aménagement portés par la Table de quartier. Par exemple, il y a un « chargé de concertation, Espace Habitation », ainsi qu'un « chargé de concertation, Espace Alimentation », à Vivre Saint-Michel en santé, ou encore un « coordonnateur du comité promoteur du logement social » à la Concertation Saint-Léonard. Finalement, on retrouve des postes associés à des projets spécifiques à des enjeux d'aménagement, tels qu'un poste de « chargé.e de projet Maison Communautaire », un « chargé de projet Serre 4 saisons » ou un poste de « coordonnatrice du projet RUI ». Dans l'ensemble, on retrouve tout de même une faible minorité de postes qui sont directement associés aux enjeux d'aménagement. Grâce aux entretiens, plusieurs Tables de quartier nous ont dit qu'elles embauchaient de plus en plus des employés ayant une formation ou une expérience en urbanisme afin de renforcer leurs capacités d'agir sur les enjeux d'aménagement.

Pendant cette étude, nous avons constaté des modifications dans la composition des équipes et dans le nombre d'employés. Les changements et les fluctuations de l'effectif peuvent être attribués à divers facteurs, notamment les défis de rétention des employés rencontrés par plusieurs Tables de quartier, au changement des priorités d'action et du fonctionnement de la Table de quartier, ainsi qu'au financement, généralement lié aux budgets des projets et aux programmes de subventions. La plupart des Tables de quartier ne comptent pas d'employés qui sont directement affectés aux différents comités de concertation. De plus, les Tables de quartier traitent généralement les enjeux de manière collective. Les employés doivent donc s'occuper de plusieurs comités ou volets à la fois, plutôt que de se concentrer sur un seul enjeu ou comité spécifique.

Finalement, le vocabulaire utilisé par les Tables de quartier pour décrire la composition de leur équipe est très varié. En effet, dans les dix équipes examinées, on retrouve des agents, des coordonnateurs, des chargés de projets, des conseillers, des adjoints, des responsables, etc. Les distinctions entre ces fonctions et leurs tâches respectives ne sont pas toujours nettement établies. Ce manque de clarté quant aux rôles spécifiques et sur la terminologie variable des postes rend difficile la compréhension des structures internes de chacune des Tables de quartier, et plus précisément le rôle de chacun.

### Exemples de postes associés à des comités de concertation ou de coordination ou à des projets concertés



### Citations des entretiens avec les représentants des Tables de quartier

« [...] deux employés ont étudiés en urbanisme et tout ça. Je vais écouter les intérêts de l'équipe, puis les mandats que chacun a, mais on ramène beaucoup en équipe. Puis, tu sais, on travaille les réflexions, les enjeux de façon collective, évidemment. »

« Puis, tu sais, nos actions sont guidées par notre plan de quartier et nos employés sont chacun dans un espace où on essaie de les faire travailler ensemble aussi. Mais tu vois, je te dis ça, puis peut être que si tu viens me voir à l'automne, les choses vont avoir changé, parce qu'avec la planification stratégique, il y a toujours des rencontres de fonctionnement sur « OK, vous avez choisi ça, mais comment on fait pour le faire atterrir sur le terrain ? », puis là les choses pourraient changer, mais il y a, pour l'instant, c'est comme ça que ça fonctionne. »

## COMITÉS DE CONCERTATION

Les Tables de quartier organisent généralement leurs activités autour de comités de concertation sectoriels qu'elles animent, permettant un dialogue entre les différents acteurs autour des priorités du quartier afin de faire des propositions cohérentes avec le plan de quartier. Ces comités de concertations sont ouverts à tous et se concentrent sur des enjeux locaux spécifiques, tels que le logement, l'éducation, la culture, l'alimentation, la sécurité urbaine, le transport et l'aménagement urbain déterminés par la population locale, les organismes et les institutions. Les Tables de quartier gèrent en général entre trois et six comités de concertation. Ces concertations sectorielles adoptent une approche intégrée, abordant de manière transversale, des problématiques qui touchent plusieurs groupes de population.

D'autres comités ou tables sectorielles sont également constitués autour d'une catégorie de population ou une tranche d'âge spécifique et problématisent en fonction des besoins par groupes d'âge. On retrouve, par exemple, des comités de concertations « aînés », « famille », « jeunesse », « 0-30 ans », « 5-12 ans », « la Petite enfance », etc. La concertation autour d'un enjeu d'aménagement ou de développement territorial, comme la mobilité, impliquerait probablement dans ces cas-là une collaboration entre différents comités (jeunesse, aînés, etc.) réunissant des représentants de différents secteurs et groupes d'âge pour développer une vision et des solutions intégrées.

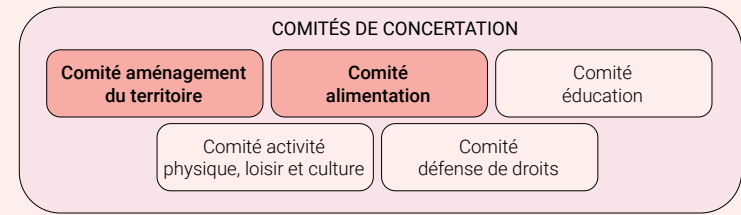
### Les comités de concertations au sein des Tables de quartier

Parmi les Tables de quartier examinées, sept d'entre elles ont des comités de concertation qui sont portés directement par la Table de quartier, sans la constitution d'un comité de coordination ou de liaison. Ces comités revêtent diverses dénominations, telles que « comités de concertation », « comités de travail », « espaces de transformation », « tables multisectorielles » et « concertations locales sectorielles ».

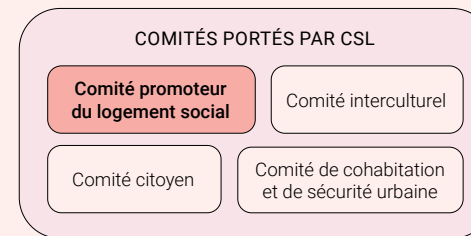
Au total, parmi les sept Tables de quartier, on compte la présence de douze comités, soit 40 % de tous les comités, qui sont liés à un enjeu d'aménagement et de développement territorial de manière générale ou de manière spécifique, ciblant certaines thématiques ou certains programmes. Ces comités sont donc légèrement minoritaires par rapport à ceux axés sur des enjeux de développement social, tels que l'éducation, les loisirs et la culture, la sécurité urbaine, etc, ou à ceux axés sur des groupes de population.

### Les comités de concertations au sein des Tables de quartier

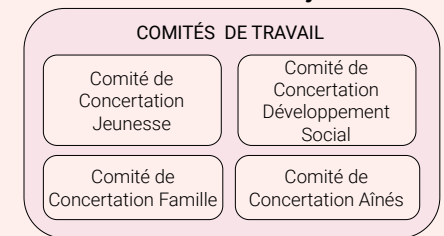
#### La Table de quartier Hochelaga-Maisonneuve



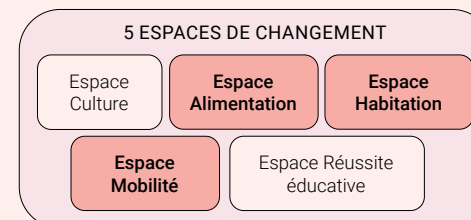
#### Concertation Saint-Léonard



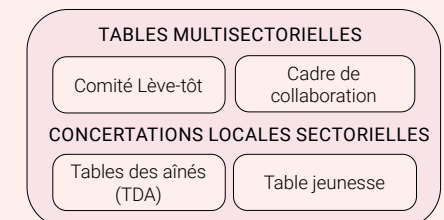
#### Concertation Anjou



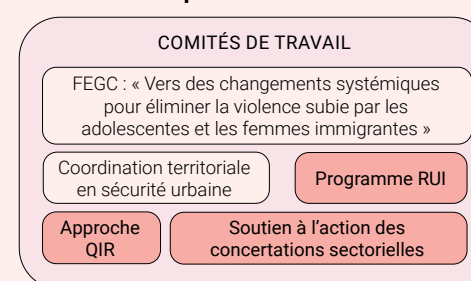
#### Vivre Saint-Michel en Santé



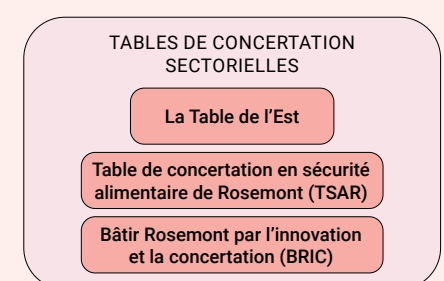
#### CDC de Rivière-des-Prairies



#### La Table de quartier de Montréal-Nord



#### CDC de Rosemont



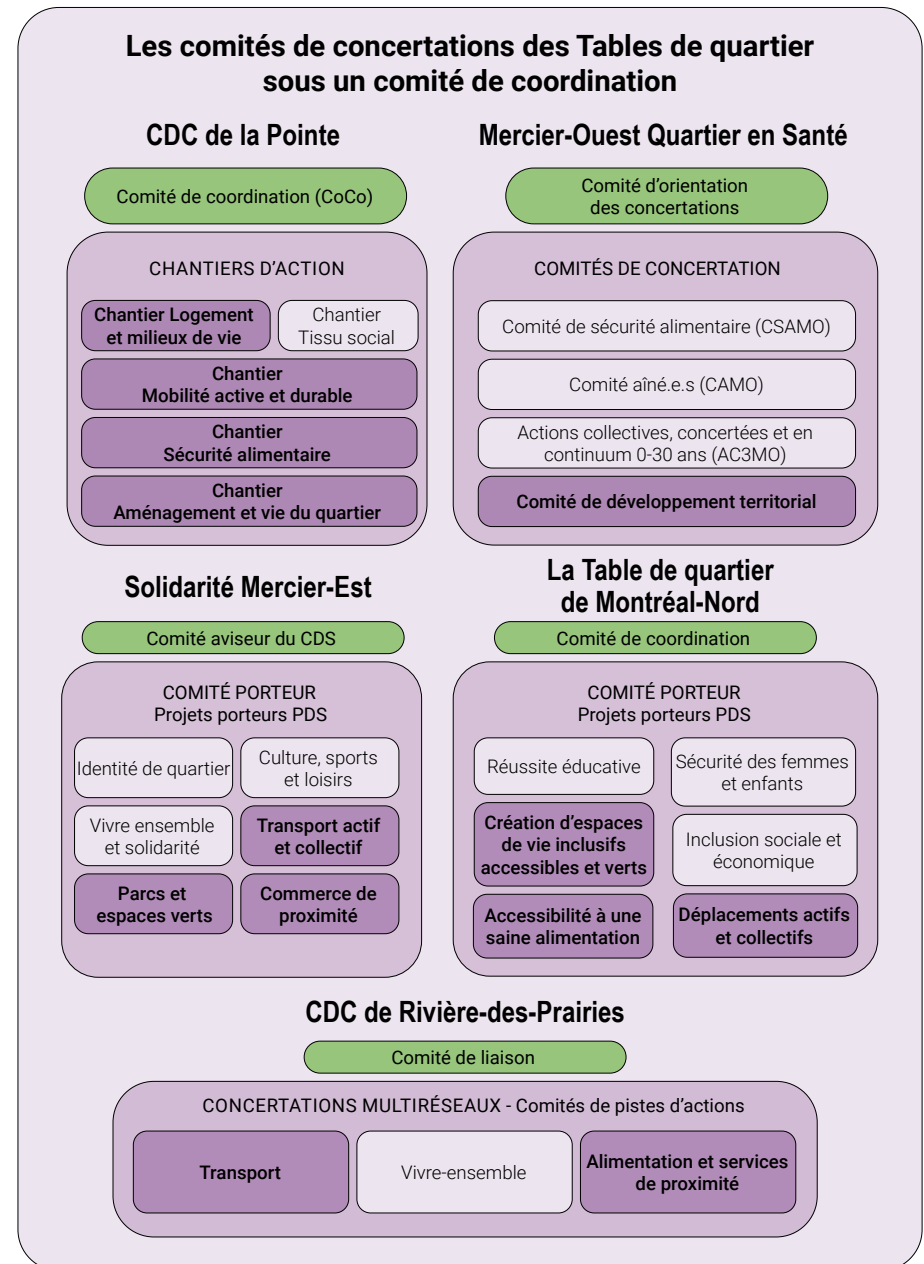
En ce qui concerne le Table Vivre Saint-Michel en Santé, la Table de quartier de Montréal-Nord ou la CDC de Rosemont, la majorité des comités ou tables sectorielles sont orientés de près ou de loin vers les enjeux d'aménagement. On n'en retrouve aucun à la Concertation Anjou ou à la CDC de Rivière-des-Prairies. Les enjeux de l'alimentation (par les services de proximité et l'agriculture urbaine), du logement et de la mobilité sont des thématiques que l'on retrouve spécifiquement traitées au sein d'un comité.

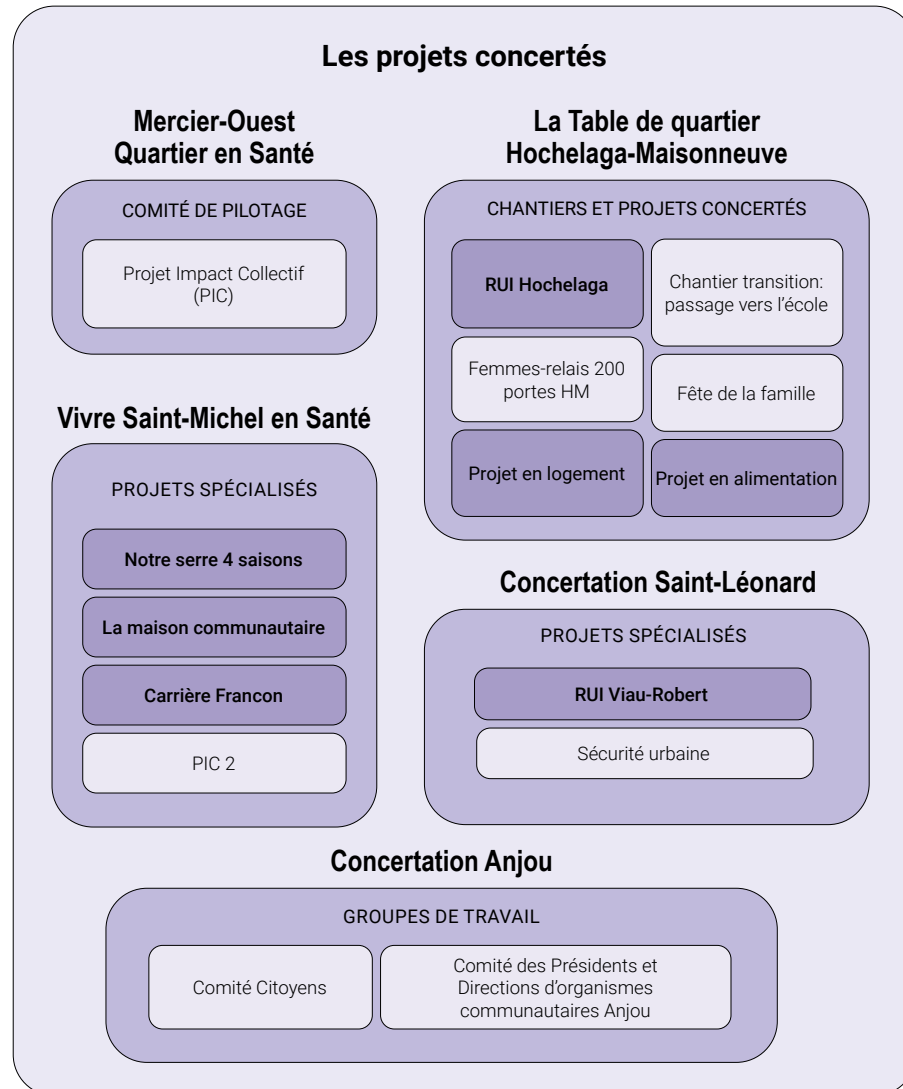
### Les comités de concertation des Tables de quartier sous un comité de coordination

On compte cinq Tables de quartier dont les comités de concertation sont organisés par un « comité de coordination », un « comité d'orientation des concertations », un « comité aviseur » ou un « comité de liaison ». Parmi les 24 comités, treize d'entre eux, représentant une proportion de 54 %, sont reliés à un enjeu d'aménagement et de développement territorial de manière générale, ou de manière spécifique, ciblant certains thèmes.

Par exemple, il y a des comités axés sur les enjeux du logement et des milieux de vie, des chantiers sur le transport collectif et actif, des comités sur l'aménagement et la vie du quartier, des comités sur l'alimentation et les services de proximité, des comités sur les parcs et les espaces verts, des comités sur le développement territorial, des comités sur l'aménagement du territoire, etc.

Trois comités de la CDC de la Pointe, de la Table de quartier de Montréal-Nord et de Solidarité Mercier-Est sont directement liés à des enjeux d'aménagement spécifiques. Il est intéressant de noter que les préoccupations communes de ces Tables de quartier sont la mobilité, l'alimentation, le commerce de proximité et les espaces verts.





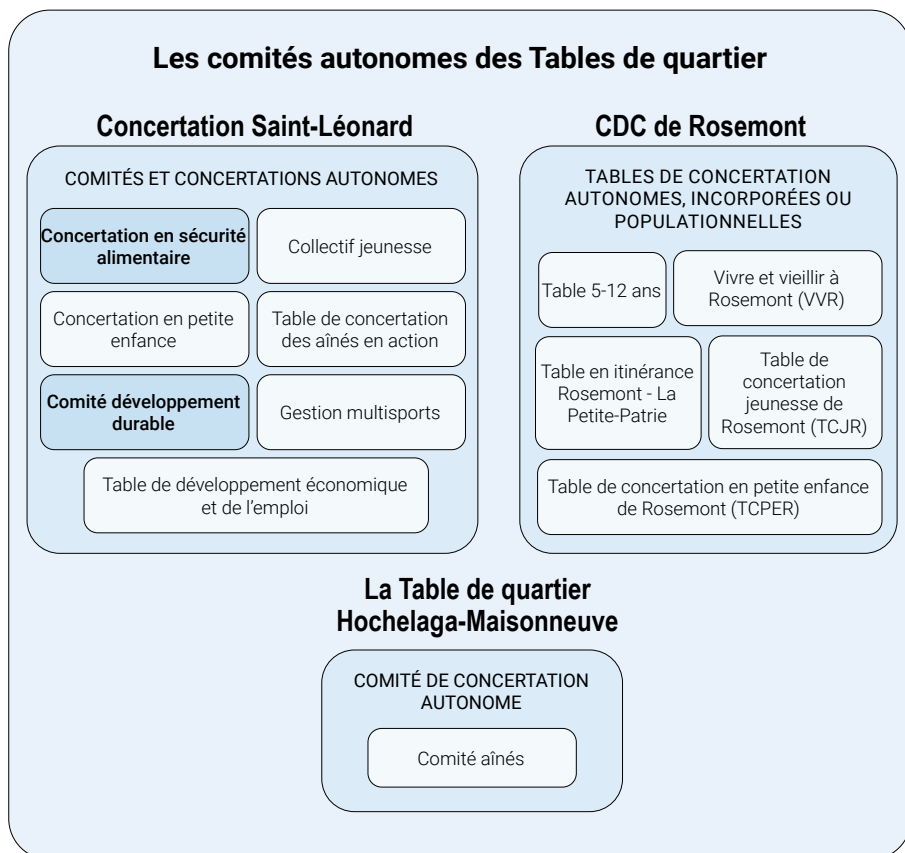
### Les projets concertés au sein des Tables de quartier

On retrouve cinq Tables de quartier qui ont des projets concertés, agissant de manière complémentaire aux comités de concertation. Chaque Table de quartier a ses projets spécifiques, adaptés à la réalité de son territoire. Sur les quinze projets concertés recensés, sept d'entre eux concernent des questions d'urbanisme et sont liés aux Tables de quartier de Hochelaga-Maisonneuve, Saint-Michel et Saint-Léonard.

On trouve des comités RUI à la Table de quartier Hochelaga-Maisonneuve et à la Concertation Saint-Léonard, ainsi qu'un projet de logement et un projet d'alimentation à la Table de quartier Hochelaga-Maisonneuve. À Vivre Saint-Michel en Santé, ces projets sont associés à des projets d'aménagement d'envergure, tels que l'aménagement d'un quartier dans l'ancienne carrière Francon, la construction d'une maison communautaire regroupant plusieurs organismes et la construction de serres dans le Complexe environnemental Saint-Michel.

### Les comités autonomes des Tables de quartier

En dehors des Tables de quartier, il existe également des Tables et des concertations sectorielles qui fonctionnent de manière autonome et indépendante et qui ont leur propre plan d'action. Ces concertations sectorielles regroupent plusieurs membres, dont parfois certaines Tables de quartier. C'est le cas des Tables de quartier de Saint-Léonard, Hochelaga-Maisonneuve et la CDC de Rosemont. La majorité des treize concertations sont orientées vers des enjeux populationnels ou de développement social. La Table de quartier de la Concertation Saint-Léonard est impliquée dans deux concertations ou comités autonomes centrés sur des questions d'aménagement : la « Concertation en sécurité alimentaire » et le « Comité développement durable ».



Comme c'est le cas pour les membres, la structure organisationnelle de la concertation est très changeante. Elle dépend des différents enjeux et priorités qui sont votés lors des assemblées et transposés dans les plans de quartier et les plans d'action, ou encore du financement par projet. De plus, la structure et la terminologie utilisées varient grandement d'une Table de quartier à l'autre. Certaines Tables de quartier, comme Solidarité Mercier-Est, divisent leur structure en deux volets distincts, soit le développement social et le développement socio-urbain. Plusieurs Tables de quartier ont mis en place des comités aviseurs, comité d'orientation des concertations, comité de liaison, comité de planification stratégique, etc., pour coordonner les différents comités de concertation. Ces derniers peuvent également avoir plusieurs appellations, telles que « concertations multiréseaux », « chantier d'action », « comités de travail », « comité de quartier », « espaces de changement » et bien d'autres. La variété des structures organisationnelles et le vaste vocabulaire employé compliquent l'analyse comparative des Tables de quartier ainsi que la compréhension de leur mode opératoire, surtout quand il y a une ambiguïté quant à l'affectation précise des fonctions aux comités de consultation.

#### Citations des entretiens avec les représentant.es des Tables de quartier

« Nous aussi, c'est toujours par une décision collective qu'on agit [...] on n'agit pas directement comme un organisme qui n'est pas une table. Donc on agit toujours par concertation, par des mécanismes de concertation. »

« Puis le comité aménagement du territoire. Mais lui, parce qu'avec le nouveau plan de quartier, il y aura une restructuration, parce que c'est le logement qui est identifié comme un enjeu de quartier, comme une priorité. »

« On a des comités assez stables depuis plusieurs années. Il y en a des nouveaux qui vont émerger avec le nouveau plan de quartier. »

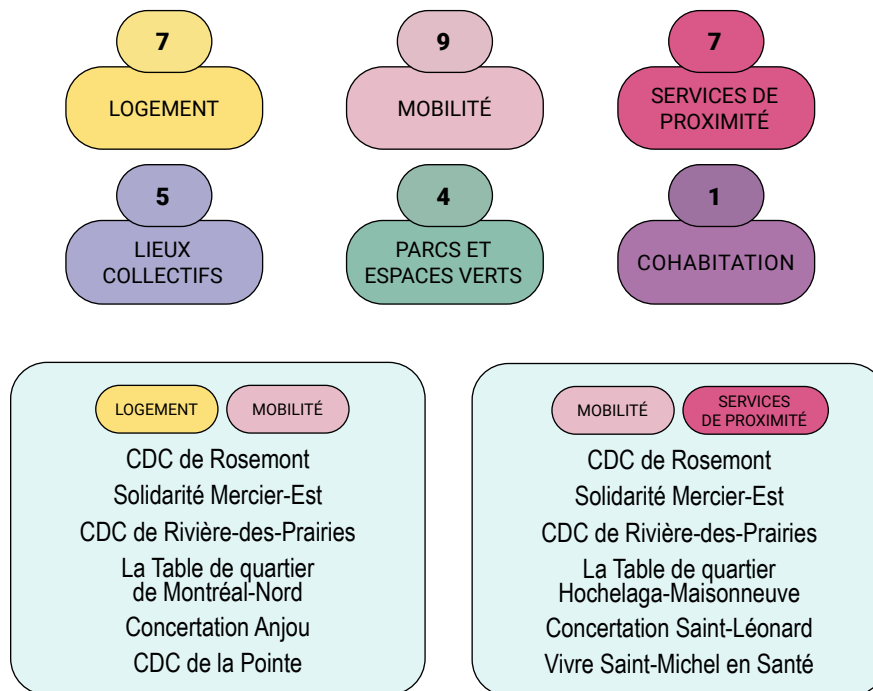
« [...] mais dans cinq ans, ça sera peut-être d'autres projets. Ça dépend vraiment si c'est... On est plus financé par projet que par... qu'au niveau de la mission. »

« Idéalement, ça serait de créer un comité qui serait aussi porté par le comité promoteur de logement social, parce que l'idéal, ce serait de faire des locaux communautaires. »

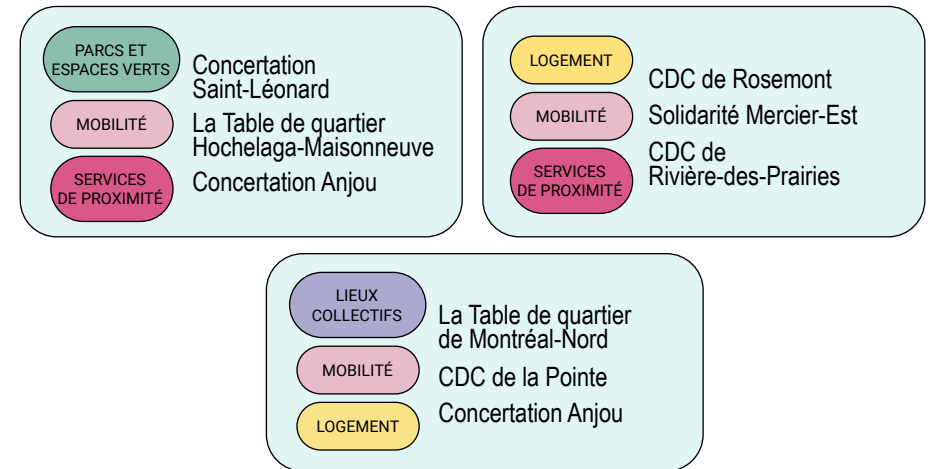
## ENJEUX D'AMÉNAGEMENT

À partir de l'analyse des récents documents publiés par les Tables de quartier et des entretiens réalisés, il apparaît que, parmi les enjeux identifiés dans le quartier, trois enjeux d'aménagement majeurs se démarquent : la mobilité (priorisée par neuf Tables), le logement (sept Tables) et les services de proximité (sept Tables). Toutes les Tables de quartier considèrent au moins deux de ces trois enjeux comme prioritaires.

### Distribution des enjeux d'aménagement



En regardant les priorités de chaque Table de quartier, on dénombre six Tables de quartier qui ont identifié le logement et la mobilité parmi leurs priorités en matière d'enjeux d'aménagement, et six Tables de quartier qui ont priorisé la mobilité et les services de proximité. Pour l'ensemble des enjeux, on remarque que plusieurs Tables de quartier affichent des priorités similaires en matière d'aménagement.



L'ensemble des Tables de quartier et leurs membres estiment que les enjeux d'aménagement répondent aux besoins spécifiques des quartiers. Ces préoccupations ne sont pas isolées, mais largement partagées par toutes les organisations de l'Est de Montréal, confirmant leur importance dans l'amélioration des conditions de vie locales.

### MOBILITÉ

Les enjeux et les priorités d'action autour des enjeux de mobilité sont divers dans les quartiers montréalais dans l'Est de l'île. Ils sont reliés au manque d'alternatives durables, viables et abordables pour les déplacements locaux, notamment en ce qui a trait au transport actif et collectif, au manque et à la mauvaise qualité des infrastructures et aux lacunes au niveau de la sécurité des déplacements. Les enjeux de mobilité sont également liés aux obstacles physiques et spatiaux. Dans certains quartiers, les autoroutes et les anciennes carrières causent un enclavement des quartiers, rendant les déplacements à pied difficiles et créant une mauvaise connectivité des pistes cyclables. Sur les neuf Tables de quartier ayant établi des enjeux de mobilité dans leur quartier, seules cinq Tables ont un comité de concertation et/ou un axe stratégique dédié spécifiquement à cet enjeu. Ces comités ont différents noms, tels que « chantier transport collectif et actif », « axe mobilité active et durable », « comité transport », « comité transport actif et collectif », « comité déplacements actifs et collectifs » ou « espace Mobilité ».

## LOGEMENT

Pour l'enjeu du logement, plusieurs Tables de quartier mentionnent la présence de cet enjeu en raison notamment du contexte actuel de la crise du logement à Montréal. Il existe un grand besoin de construction de nouveaux logements, particulièrement des logements sociaux et abordables. Les enjeux reconnus par les Tables couvrent principalement l'accès à ces types de logements, mais aussi l'incompatibilité de l'offre actuelle avec les besoins des quartiers, surtout en termes de taille et d'accessibilité universelle. De plus, les vieux blocs d'appartements nécessitent souvent de grandes rénovations et un meilleur entretien. Sur les sept Tables de quartier ayant établi des enjeux de logement dans leur quartier, seules cinq Tables ont un comité de concertation et/ou un axe stratégique dédié spécifiquement à cet enjeu. Ces comités ont différents noms, tels que « chantier milieux de vie et logement », « Logement et milieux de vie », « projet en logement », « comité promoteur du logement social », « axe logement », « comité création d'espaces de vie inclusifs accessibles et verts », « espace Habitation ».

## SERVICES DE PROXIMITÉ

L'enjeu des services de proximité est beaucoup répandu, puisqu'intimement lié à l'enjeu de l'accès à une alimentation saine qui est très présente au sein des Tables de quartier. Ainsi, bien que sept Tables aient les services de proximité parmi leurs priorités en matière d'aménagement, on retrouve neuf Tables ayant soit un comité de concertation, un axe spécifique ou un projet lié à l'alimentation et aux services de proximité. On peut citer, à titre d'exemple, le « comité sécurité alimentaire », le « comité alimentation et services de proximité », le « commerce de proximité », le « comité de sécurité alimentaire », le « comité alimentation », le « projet en alimentation », la « concertation en sécurité alimentaire », le « comité accessibilité à une saine alimentation », l'« espace alimentation » et la « Table de concertation en sécurité alimentaire de Rosemont ». Les enjeux mentionnés sont le manque d'accessibilité des services de proximité, la forte présence de déserts alimentaires, l'accès physique aux services de proximité, les artères commerciales qui ne sont pas conviviales et sécuritaires et les besoins de locaux locatifs pour les organismes pour soutenir la collaboration entre les nombreux organismes locaux et les résidents du quartier.

## LIEUX COLLECTIFS

## PARCS ET ESPACES VERTS

## COHABITATION

En ce qui concerne les thèmes « lieux collectifs », « parcs et espaces verts » et « cohabitation », les priorités les plus partagées par les Tables de quartier sont le manque d'infrastructures pour organiser des activités sportives, culturelles et des services communautaires. Les Tables de quartier Mercier-Ouest Quartier en Santé, Solidarité Mercier-Est, la Table de quartier Montréal-Nord et la Concertation Saint-Léonard ont également soulevé des inquiétudes sur la perte de certains espaces verts, la présence d'îlots de chaleur, la faible couverture végétale et les enjeux de cohabitation avec les industries.

En somme, il est important de mettre en évidence la prévalence de nombreux enjeux d'aménagement et de développement territorial dans les priorités d'action définies par les Tables de quartier. Ces enjeux correspondent à la mission de ces Tables, qui consiste à contribuer à l'amélioration de la qualité de vie des citoyens de leur quartier. Toutefois, on remarque que certains des enjeux identifiés ne sont pas nécessairement retenus dans les plans de quartier et directement associés à des objectifs, à des pistes d'action, à des projets particuliers ou à des comités de concertation. Ce constat est d'ailleurs un défi identifié par Sénécal, Cloutier et Herjean (2008). Ces auteurs soulignent l'arrimage difficile entre les concepts globaux de lutte aux inégalités sociales et d'amélioration du cadre de vie et les moyens limités en ce qui concerne les ressources pour mettre en œuvre des actions concrètes associés aux besoins du quartier.

### Citations des entretiens avec les représentants.es des Tables de quartier

« [...] on se rend compte en fait que c'étaient des enjeux d'aménagement qui créaient de la pauvreté, puis à terme de l'exclusion sociale. »


































« On a besoin des Tables de quartier et des CDC pour alimenter notre réflexion sociale sur l'effet des enjeux d'aménagement [...] On essaie d'avoir une lecture sur l'effet global. »

« Les enjeux de mobilité et de logement et d'alimentation sont des enjeux qui vont, qui demeurent prioritaires dans le prochain plan de quartier, donc qui touchent aussi les aspects de développement territorial. »

« [...] ça oriente les actions dépendamment de la nature de ton monde puis de comment c'est alimenté. [...] on est plus dans une démarche de mobilisation des expertises de l'ensemble des acteurs pour répondre à des besoins. »

### Les enjeux d'aménagement identifiés par les Tables de quartier

Ce tableau montre un portrait d'ensemble des enjeux d'aménagement identifiés par les Tables de quartier

Enjeux	LOGEMENT	MOBILITÉ	SERVICES DE PROXIMITÉ	LIEUX COLLECTIFS	PARCS ET ESPACES VERTS	COHABITATION
	Tableaux de quartier					
<i>CDC de Rosemont</i>						
<i>Vivre Saint-Michel en Santé</i>						
<i>La Table de quartier de Montréal-Nord</i>						
<i>Concertation Saint-Léonard</i>						
<i>La Table de quartier Hochelaga-Maisonneuve</i>						
<i>Mercier-Ouest Quartier en Santé</i>						
<i>Solidarité Mercier-Est</i>						
<i>Concertation Anjou</i>						
<i>CDC Rivière-des-Prairies</i>						
<i>CDC de la Pointe</i>						

## Conclusion

Cette analyse des structures des Tables de quartier, de la composition de leurs membres et de leurs équipes, de leurs comités de concertation et de leurs enjeux d'aménagement urbain a pu révéler de nombreuses similarités et divergences.

Tout d'abord, la structure organisationnelle des Tables de quartier est très évolutive et dépend des enjeux, des priorités votées et des financements obtenus. Cette réalité contribue aux disparités dans le mode de fonctionnement, la structure, la composition des membres et la terminologie employée par les différentes Tables de quartier de l'Est de Montréal, malgré une mission globale commune de concertation intersectorielle et multiréseaux. Le vocabulaire utilisé pour désigner les membres et les fonctions n'est pas uniformisé, ce qui complique la navigation dans les structures et la compréhension des rôles de chacun.

### Composition des membres

La composition des membres varie fortement (de 27 à 85 membres selon les Tables), tout comme le nombre de catégories de membres et leur désignation.

Les membres jouent un rôle central dans la définition des orientations et des priorités des Tables de quartier, mais leur implication dans les différents comités et axes stratégiques n'est pas toujours explicitée.

### Composition des équipes

La composition des équipes est hétérogène (de 4 à 13 personnes), avec des postes et des intitulés variés, et une faible proportion de postes directement dédiés à des concertations traitant d'enjeux d'aménagement.

Les équipes sont soumises à des changements fréquents, dus notamment à la rétention du personnel, au financement par projet et à l'évolution des priorités.

### Comités de concertation

Les comités de concertation sectoriels sont nombreux et diversifiés, abordant des enjeux locaux variés, avec une grande représentation des enjeux d'aménagement (logement, alimentation, mobilité, etc.), mais leur organisation et leur terminologie diffèrent selon les Tables.

Les projets concertés et les comités autonomes existent en parallèle des comités internes, avec une majorité des concertations orientées vers le développement social, mais il y a une présence notable de projets liés à l'aménagement et au développement territorial.

### Les enjeux d'aménagement

Les enjeux d'aménagement sont très présents dans les priorités et l'action des Tables de quartier de l'Est de Montréal. Les préoccupations communes des Tables de quartier concernent principalement l'aménagement urbain, notamment le manque de logements sociaux et abordables, l'accès aux commerces de proximité et le développement du transport collectif, actif et durable. Toutefois, on constate tout de même un décalage entre la présence d'enjeux et priorités liés à l'aménagement et au développement territorial dans les divers plans de quartier et documents des Tables de quartier, et leur présence partielle au sein des différents comités de concertation. Ainsi, bien que ce soient des enjeux qui sont mentionnés dans les assemblées de quartier et les forums citoyens, ces enjeux ne sont pas nécessairement retenus dans le plan de quartier.

*« Il y a vraiment un manque de locaux communautaires dans l'arrondissement. On a besoin de plus de lieux communautaires où les organismes, les groupes de citoyens peuvent vraiment avoir des lieux pour développer des projets, développer des projets communs. »*

*« Mais oui, nous, ce serait, ce que je vois comme besoin, ce serait du transport actif, des choses pour soulager les aléas climatiques, on parle autant de la pluie abondante. »*

Ces constats soulignent le besoin d'une plus grande clarté et d'une harmonisation des structures, des rôles et du vocabulaire afin de faciliter la compréhension, la collaboration et l'efficacité des Tables de quartier. Face à la forte présence de ces enjeux au sein des priorités des quartiers, certaines Tables de quartier vont chercher à s'outiller à l'interne en engageant des employés ayant une formation ou de l'expérience antérieure en urbanisme ou un domaine connexe, ou en faisant des formations sur certains sujets. Ces portraits permettent également une actualisation des portraits des Tables de quartier produits par Rénaud Bujold (2001) en portant un regard plus précis sur la structure et l'organisation des Tables de quartier et leur implication dans les enjeux d'aménagement.

Ce rapport est particulièrement pertinent dans le contexte de la mise en place de l'approche des Quartiers inclusifs et résilients (QIR) par la ville de Montréal (Ville de Montréal, 2024). Cette initiative mise en effet sur l'identification des besoins par les acteurs locaux afin de mieux intervenir dans les quartiers qui cumulent les vulnérabilités, notamment la présence d'îlots de chaleur, ainsi que l'accès limité aux espaces verts, aux parcs et aux infrastructures de sports et loisirs. Comme nous avons pu le voir à travers ce rapport, ces vulnérabilités font déjà partie des préoccupations des Tables de quartier et sont incluses dans une certaine mesure au sein de leurs comités de concertation. Concrètement, cette initiative va se matérialiser notamment par l'implantation de projets d'infrastructure et d'aménagement. L'approche QIR se présente ainsi comme une opportunité pour repenser le rôle des Tables de quartier afin d'augmenter leur capacité d'action et de favoriser une meilleure interaction et collaboration avec les porteurs de projets et les décideurs publics.

### Citations des entretiens avec les représentant.es des Tables de quartier

« Au niveau du dernier plan de quartier, les axes prioritaires qui ont été travaillés, c'est le transport collectif, l'enjeu du transport collectif et actif sur notre territoire, les milieux de vie et logement, dont une intervention sur des situations problématiques en logement. »

« Faque pour nous, l'aménagement urbain, c'est comme tout ça, puis quand on en parle, on parle, on en parle vraiment en termes de mobilité, puis en termes d'obstacles. »

« [...] c'est très asphalté, c'est une surface minéralisée, fait qu'on a beaucoup de problèmes d'îlot, de chaleur, donc ça, ça équivaut à des vagues de chaleur incontrôlables. Il y a l'environnement qui est justement, c'est que, même si on a onze parcs, c'est pas assez pour produire de la canopée suffisante pour notre population. Donc c'est vraiment des problèmes, des aléas climatiques qu'on subit beaucoup. »

« Je travaille plus sur les enjeux de milieu de vie et logement, en mobilité aussi, en transport, puis en sécurité alimentaire, tranquillement, puis avec la planification, le processus de planification du prochain plan de quartier. »

« Puis il y a des choses un peu ponctuelles, de dépendamment des problématiques qu'on vit dans le quartier. Mais nous, c'est sûr, le gros chapeau en ce moment, c'est le logement. »

« [...] au niveau des déplacements actifs, je sais pas si vous l'avez déjà fait, mais en vélo, ça fait peur. Tu sais, bien moi j'ai peur dans le quartier à vélo parce que j'ai trop peur de passer par ces rues-là. Il y en a d'autres qui le font, mais qui traversent plus loin... »

« [...] sur les rues, sur les avenues, il y a un garage de pneus, un garage de peinture, une maison, un garage de... Tu sais, il y a manqué de vision à ce niveau-là, dans le quartier où là tu vas avoir une entreprise de pins, un garage de peinture, une maison. Puis tu sais, je sais pas si ça rentre dans l'aménagement urbain, mais il y a vraiment des choses bizarres au niveau d'avoir construit une maison dans un quartier industriel, mettons, ou un quartier où est ce que c'est ça, là ils changent des pneus, puis ça pue, puis, mais il y a une maison, là, puis elle n'appartient pas nécessairement au propriétaire du garage de pneus, là. Fait que, tu sais, on a ces réflexions là à se dire comment ça s'est construit, comment notre quartier s'est construit. Fais qu'on n'a pas de vision commune de l'aménagement urbain ici. »

## Références

- Bujold, Rénald (2001) *Portraits des Tables de concertation de quartier à Montréal*. Portrait synthèse. Montréal, Régie régionale de la santé et des services sociaux de Montréal-Centre.
- CMTQ. (2022). *Coalition montréalaise des Tables de quartier*. Bienvenue à la CMTQ! <http://www.tablesdequartiermontreal.org/wp-content/uploads/2022/08/CMTQ-RA21-22.pdf>
- Comité de pilotage de l'Initiative montréalaise de soutien au développement social local. (2024). *Cadre de référence*. [http://www.tablesdequartiermontreal.org/wp-content/uploads/2024/09/IMSDSL\\_CadreReference\\_web-1.pdf](http://www.tablesdequartiermontreal.org/wp-content/uploads/2024/09/IMSDSL_CadreReference_web-1.pdf)
- Galarneau, Marilène, Bilodeau, Angèle, Boucher, Maxime, Lefebvre, Chantal et Potvin, Louise. (2017). *La production des effets de l'action intersectorielle locale sur les milieux de vie* [Rapport de recherche]. Centre de recherche Léa-Roback. [https://chairecaxis.org/fichiers/publications/2017-11-29rapport\\_lqhm\\_final\\_0.pdf](https://chairecaxis.org/fichiers/publications/2017-11-29rapport_lqhm_final_0.pdf)
- Gazzoli, Patricia. (2012). *Les effets des réseaux intersectoriels sur les organisations participantes. Proposition d'un cadre théorique pour l'étude de l'influence des tables de quartier sur les organisations publiques et les organisations du tiers secteur* [Working Paper]. Copublication Centre de recherche sur les innovations sociales (CRISES) et Chaire de recherche du Canada en économie sociale. <https://depot.erudit.org/id/003734dd>
- Morin, Richard et Latendresse, Anne. (2001). *De l'information au partenariat dans les quartiers et arrondissements de Montréal : une contribution à la démocratie participative ?* / From information to partnerships in the neighbourhoods and boroughs of Montreal : a contribution to participative democracy ? *Géocarrefour*, 76(3), 181-190. <https://doi.org/10/cgv7q9>
- Sénécal, Gilles, Cloutier, Geneviève et Herjean, Patrick. (2008). *Le quartier comme espace transactionnel : l'expérience des Tables de concertation de quartier à Montréal*. *Cahiers de géographie du Québec*, 52(146), 191-214. <https://doi.org/10.7202/019588ar>
- Sénécal, Gilles, et al. (2010). *Les effets de la concertation: étude sur les Tables intersectorielles de quartier de Montréal*. Institut national de la recherche scientifique, Centre - Urbanisation, culture, société. <https://espace.inrs.ca/id/eprint/5031/1/EffetsDeLaConcertation.pdf>
- TNDC. (2012) *Cadre de référence*. <https://www.tnfdc.com/wp-content/uploads/2020/06/Cadre-de-r%C3%A9f%C3%A9rence-TNDC.pdf>
- Ville de Montréal. (2024). *Quartiers inclusifs et résilients (QIR) - Montréal investit 600 000 \$ pour améliorer la qualité de vie à Montréal-Nord, Lachine et dans le Centre-Sud*. <https://www.newswire.ca/fr/news-releases/quartiers-inclusifs-et-resilients-qir-montreal-investit-600-000-pour-ameliorer-la-qualite-de-vie-a-montreal-nord-lachine-et-dans-le-centre-sud-846389128.html>

### Site internet des dix Tables de l'Est

[CDC de Rosemont](#)

[Vivre Saint-Michel en Santé](#)

[Table de quartier de Montréal-Nord](#)

[Concertation Saint-Léonard](#)

[Table de quartier Hochelaga-Maisonneuve](#)

[Mercier-Ouest Quartier en Santé](#)

[Solidarité Mercier-Est](#)

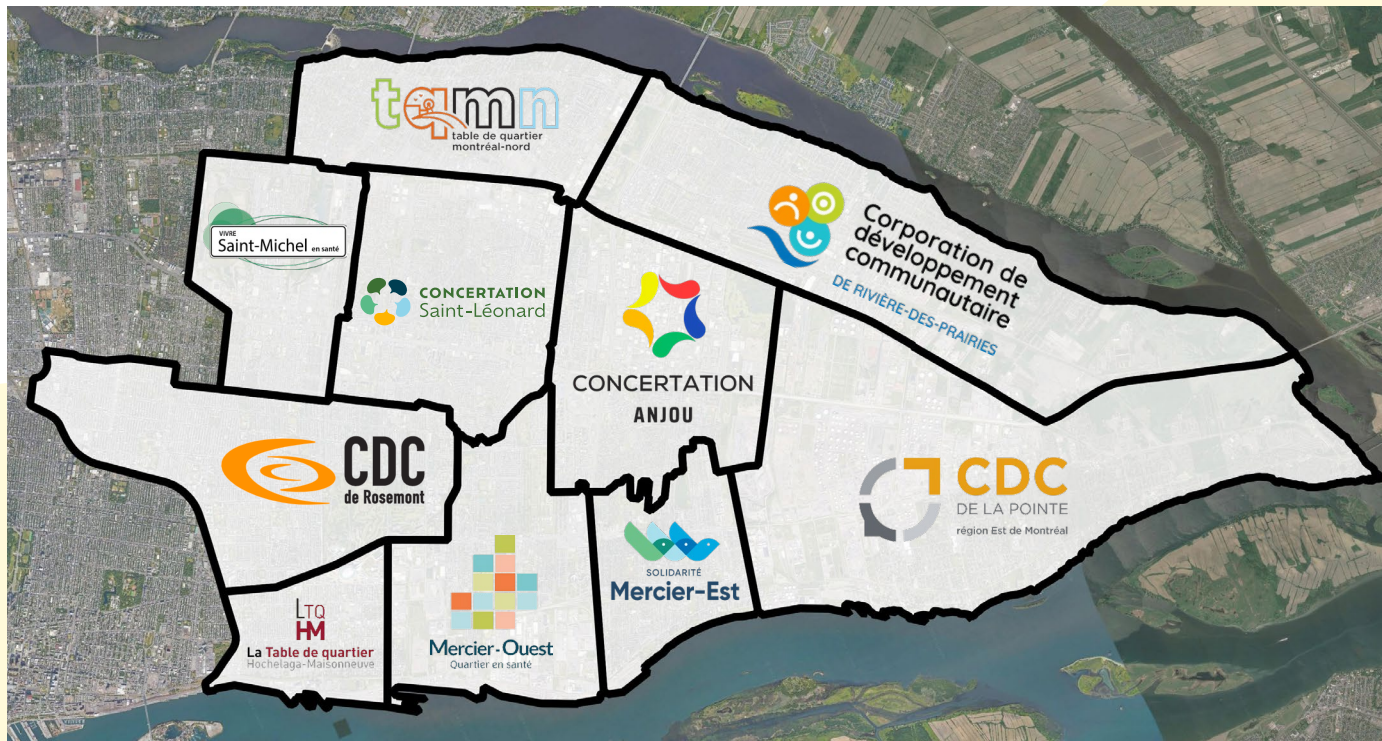
[Concertation Anjou](#)

[CDC de Rivière-des-Prairies](#)

[CDC de la Pointe](#)

## Annexes - Portrait des dix Tables de l'Est

1. CDC de Rosemont
2. Vivre Saint-Michel en Santé
3. Table de quartier de Montréal-Nord
4. Concertation Saint-Léonard
5. La Table de Quartier Hochelaga-Maisonneuve
6. Mercier-Ouest Quartier en Santé
7. Solidarité Mercier-Est
8. Concertation Anjou
9. CDC de Rivière-des-Prairies
10. CDC de la Pointe



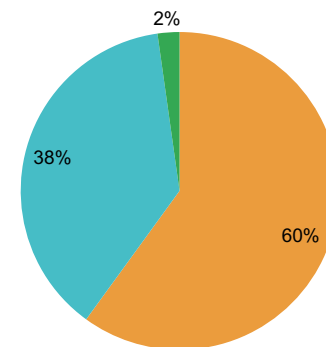
## CDC de Rosemont

Fondée en 1988, la Corporation de développement communautaire (CDC) de Rosemont a pour mission de rassembler les organismes communautaires locaux et de jouer le rôle de Table de quartier pour Rosemont. Les membres de la CDC de Rosemont sont des organismes du quartier. Leur engagement se manifeste à travers des activités et des services qui répondent aux besoins des résident.es du quartier tout en partageant les valeurs et la mission de la CDC.

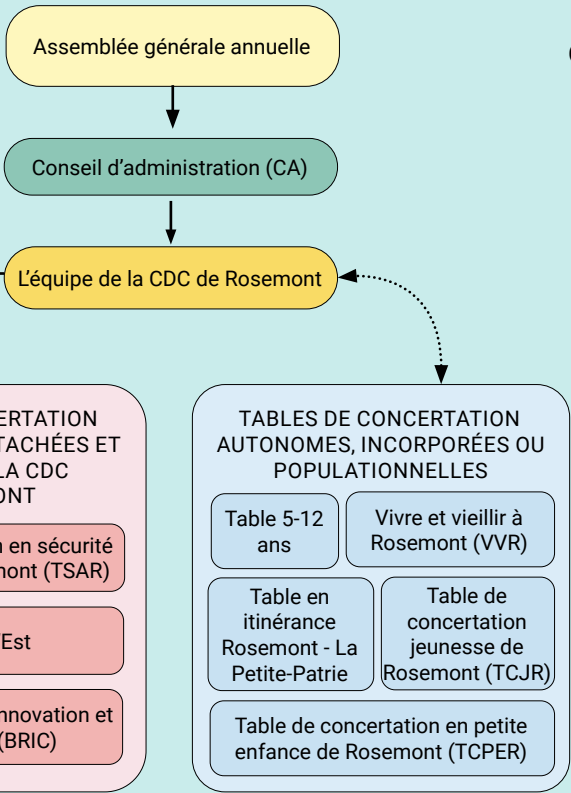
Sa mission est de favoriser la concertation de tous les acteurs du milieu communautaire autour du développement social de Rosemont. Elle vise ainsi à soutenir les actions visant à améliorer la qualité de vie des résidents dans une perspective de lutte à la pauvreté et de transformation sociale. À Rosemont, il y a une volonté collective partagée de rejoindre davantage les organismes du quartier, tout comme les citoyens et citoyennes qui habitent le secteur, et de créer des lieux d'ancrage forts.

### COMPOSITION DES MEMBRES 45 membres

- 27** Membres réguliers
- 17** Membres associés
- 1** Membre solidaire



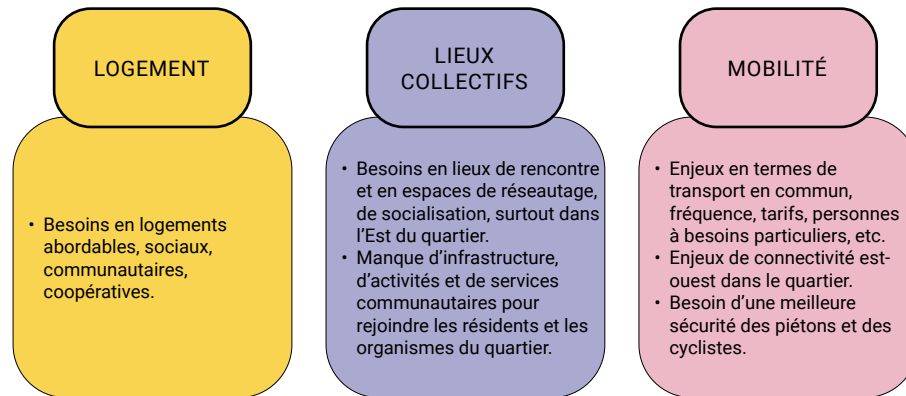
### ORGANIGRAMME



Le conseil d'administration de la CDC de Rosemont est composé de 5 membres élus à l'Assemblée générale annuelle et de la direction générale qui siège d'office, sans droit de vote. Tous ces membres représentent les organismes locaux.

- L'équipe de CDC de Rosemont est composée de 10 employés :
- Directeur général
  - Agente d'accueil – adjointe administrative
  - Soutien administratif
  - Responsable du centre communautaire
  - Agent de développement – Projet impact collectif
  - Agente de projets – Participation citoyenne et Est de Rosemont
  - Agent de mobilisation citoyenne – Est de Rosemont
  - Agente de développement
  - Agente d'accueil
  - Concierge

## ENJEUX PRINCIPAUX DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL



Dans le rapport d'activité 2023-2024, de la CDC de Rosemont, les priorités reliées à l'aménagement urbain couvrent trois thématiques principales :

**Logement** : Pour assurer le leadership concernant le développement du logement social et communautaire dans le quartier, la CDC de Rosemont porte une concertation « Bâtir Rosemont par l'innovation et la concertation » (BRIC). Cette concertation veille à ce que l'ensemble des besoins en logement social et communautaire soit pris en compte et favorise l'émergence de solutions adaptées. Elle est aussi vigilante relativement aux différents enjeux en matière d'aménagement du territoire du quartier et de la préservation du patrimoine immobilier collectif, et favorise l'accessibilité universelle dans les projets d'habitation sociale et communautaire.

**Les lieux collectifs** : La Table de quartier cherche à développer des espaces publics aménagés et accessibles favorisant les échanges et les rencontres. Cela couvre les investissements dans les parcs et espaces publics, et les infrastructures culturelles, communautaires, de sports et de loisirs.

**La mobilité** : Les efforts de la CDC de Rosemont portent sur l'amélioration du transport en commun (fréquence, desserte de service, tarifs, accessibilité et connectivité sur l'axe est-ouest) et le soutien à la mobilité des piétons et cyclistes, par exemple en termes de sécurité.

Les enjeux et les initiatives de développement social dans le quartier Rosemont se font en mettant l'accent sur les inégalités territoriales, particulièrement dans l'Est de Rosemont qui fait face à des défis particuliers, notamment un manque de lieux, d'infrastructures, d'activités et de services communautaires. Cet enjeu est au cœur du projet Projet impact collectif, qui vise à renforcer la capacité collective des acteurs du quartier à atteindre les populations difficiles à rejoindre. C'est également un enjeu central pour la Table de l'Est de Rosemont, une table de concertation rattachée et animée par la CDC de Rosemont.

## Analyse de la Table

### Composition de l'équipe

On ne retrouve pas de postes attirés au développement territorial ou à l'aménagement du territoire au sein de l'équipe de la CDC. Le poste dédié à la mobilisation des citoyens peut toutefois avoir une importance dans les enjeux d'aménagement. On remarque également plusieurs postes orientés sur les enjeux vécus dans l'Est de Rosemont, qui fait face à des enjeux d'aménagement précis.

### Lien entre les ressources internes et les concertations

La CDC de Rosemont compte actuellement huit Tables de concertation sectorielles. Trois sont rattachées et animées par la CDC de Rosemont et sont orientées vers la sécurité alimentaire, le développement de l'Est de Rosemont, que ce soit au niveau des infrastructures, des activités, de projets et de l'offre de services et le logement. Deux postes sont directement liés dans leur titre à la Table de l'Est de Rosemont. Aucun agent n'est directement lié aux autres différentes Tables de concertation. Les cinq autres Tables de concertations sont soit incorporées, autonomes ou sont des concertations populationnelles, soit les aînés, la jeunesse et l'itinérance. Il y a ainsi peu de lien entre les postes occupés et ces différentes Tables de concertation.

### Lien entre les concertations et les enjeux d'aménagement

En fonction des enjeux d'aménagement prioritaires nommés par la CDC de Rosemont, seul l'enjeu du logement est directement relié à une table de concertation. La Table de l'Est de Rosemont semble également un lieu où ces enjeux d'aménagement transversaux peuvent être discutés. Outre à ces Tables de concertation, les enjeux de lieux collectifs et de mobilité ne sont pas directement représentés par les autres tables. Les cinq autres Tables de concertation autonomes, incorporées ou populationnelles, se concentrent principalement sur le développement social selon les types de population, plutôt que sur des enjeux transversaux. Ces enjeux impliqueraient généralement la collaboration entre les différentes Tables de concertation populationnelle (jeunesse, aînés, etc.) pour développer une vision et des solutions inclusives. Il est important de noter que, sans entretien direct avec la Table de quartier CDC de Rosemont, il est effectivement difficile d'établir leurs priorités spécifiques en matière d'aménagement et de faire des liens entre les enjeux et les comités.

### Liens vers les ressources

[Site internet de la CDC de Rosemont](#)

[Rapport d'activités 2023-2024](#)

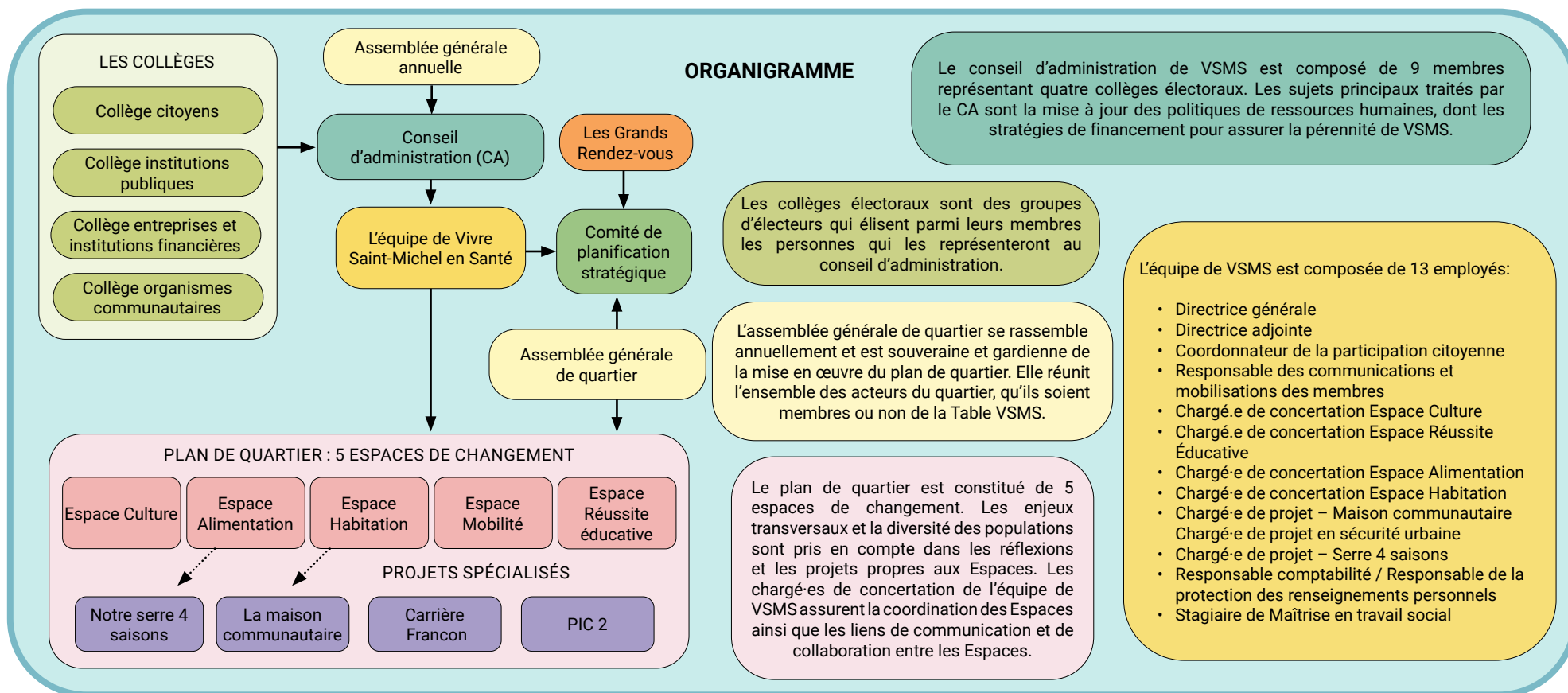
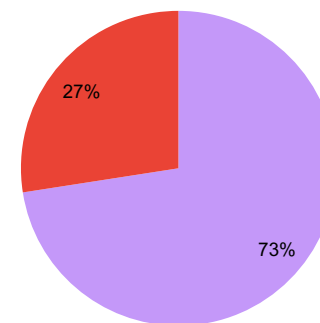
## Vivre Saint-Michel en Santé

La table de quartier «Vivre Saint-Michel en santé» (VSMS) a vu le jour en 1991, dans la foulée du mouvement «Villes et villages en santé». Elle anime et coordonne une concertation intersectorielle et multiréseau qui regroupe des organismes communautaires, des institutions publiques, des entreprises et des citoyens et citoyennes.

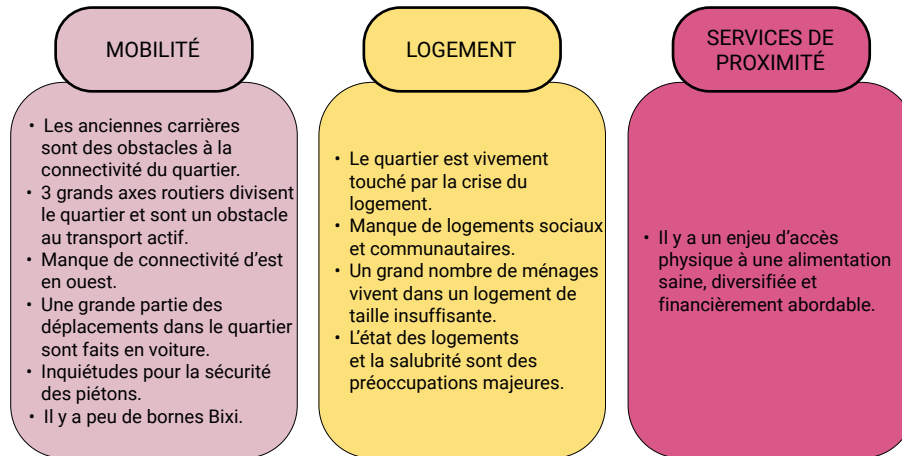
Sa mission est de rassembler tous les membres de la communauté du quartier Saint-Michel afin d'œuvrer collectivement à sa revitalisation, à la lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale et à l'amélioration des conditions de vie de sa population.

### COMPOSITION DES MEMBRES 51 membres

- 37** Membres corporatifs
- 14** Membres citoyens



## ENJEUX PRINCIPAUX DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL



Dans le Plan de quartier 2020-2024 et le Portrait statistique de Saint-Michel réalisé dans le cadre de la planification stratégique 2025-2029, les priorités liées à l'aménagement urbain et au développement territorial couvrent trois thématiques principales :

**Mobilité** : La Table de quartier s'est engagée à sensibiliser et mobiliser les citoyens et les acteurs autour du projet de la carrière Francon et à faire connaître son projet d'aménagement. Pour développer le transport actif, collectif, accessible et sécuritaire, la Table de quartier vise à développer des infrastructures urbaines qui favorisent la mobilité, notamment par l'installation de bornes à vélo en libre partage et de faire des représentations politiques pour créer des pistes cyclables.

**Logement** : Afin de favoriser le développement de logements adéquats et accessibles financièrement, la Table de quartier vise à surveiller et influencer l'évolution des politiques et programmes gouvernementaux en matière de logement, à faire des représentations auprès des différents paliers de gouvernement et à renforcer les collaborations pour identifier les opportunités et développer des projets de logements sociaux et communautaires. Pour ce faire, elle compte également maintenir à jour un inventaire des opportunités dans un outil commun. La Table de quartier avait également identifié dans le plan de quartier l'objectif de poursuivre les démarches de mobilisation des citoyen.nes et des pouvoirs publics visant à l'aboutissement du projet de Maison communautaire au parc George-Vernot et d'appuyer la démarche de promotion de l'aménagement de la carrière Francon qui offre un potentiel pour le logement et le milieu de vie.

**Services de proximité** : Pour développer une offre alimentaire saine, diversifiée et accessible financièrement et physiquement, par le projet de programme en agriculture urbaine et environnement, la Table de quartier vise à consolider et créer des serres collectives à visée éducative et productive.

## Analyse de la Table

### Composition de l'équipe

Au sein de l'équipe de la Table de quartier VSMS, quatre postes sont orientés de près ou de loin vers les enjeux d'aménagement. On retrouve directement un poste de chargé-e de concertation Espace Habitation, un poste chargé-e du projet Maison communautaire, un employé chargé-e de la concertation Espace Alimentation et un poste chargé-e du projet Serre 4 saisons. Les postes de coordonnateur de la participation citoyenne et de responsable des communications et mobilisations des membres peuvent également avoir une importance dans les enjeux d'aménagement.

### Lien entre les ressources internes et les concertations

La Table de quartier VSMS compte actuellement 5 espaces de changement axé sur différents enjeux thématiques. Trois de ces espaces sont orientés vers des enjeux pouvant toucher l'aménagement urbain, soit l'Alimentation, l'Habitation et la Mobilité. Il y a également trois projets spécialisés parmi les quatre identifiés par la Table de quartier qui sont reliés à des enjeux d'aménagement, soit le projet de Serre 4 saisons, la Maison communautaire et la carrière Francon. Chacun de ces espaces et projets est attribué à un poste spécifique au sein de l'équipe de la Table de quartier, à l'exception de l'espace Mobilité et du projet de la carrière Francon, qui eux n'ont pas de liens clairs avec les ressources internes. Les espaces de changement sont animés en binôme par les chargées de VSMS.

### Lien entre les concertations et les enjeux d'aménagement

En fonction des enjeux d'aménagement prioritaires nommés par VSMS, les trois enjeux de mobilité, de logement et de services de proximité sont directement reliés à des espaces de changement et à certains projets spécialisés. Le lien entre les concertations, les enjeux d'aménagement et certains postes au sein de l'équipe est donc clairement établi.

### Liens vers les ressources

[Site internet de Vivre Saint-Michel en Santé](#)

[Plan de quartier 2020-2024](#)

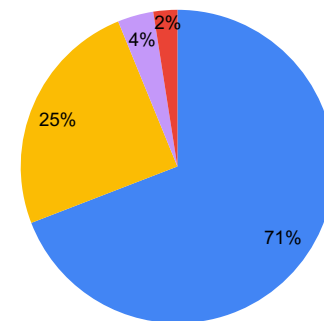
[Portrait de quartier 2024](#)

## La Table de quartier de Montréal-Nord

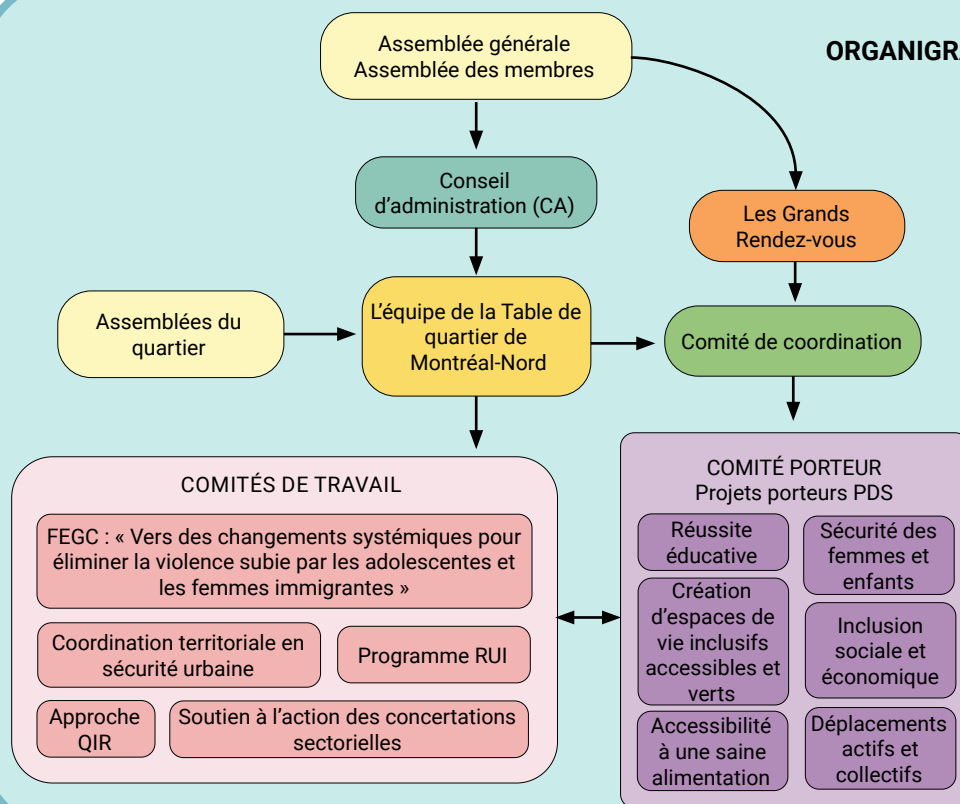
La Table de quartier de Montréal-Nord (TQMN) a été fondée en 2009 dans le but d'offrir des pistes de solutions pour régler les divers problèmes vécus par les citoyens et citoyennes du quartier et améliorer les conditions de vie et le bien-être de la communauté de Montréal-Nord.

La Table de quartier de Montréal-Nord est une table de concertation intersectorielle et multiréseaux. Elle soutient les projets significatifs des différentes organisations autour d'enjeux et d'actions prioritaires collectivement qui ont un effet durable sur le développement social, communautaire, environnemental et économique.

### COMPOSITION DES MEMBRES 79 membres



### ORGANIGRAMME



Le conseil d'administration de la TQMN est composé de 10 personnes, soit deux membres citoyens, six membres OBNL, un membre qui représente les institutions publiques et parapubliques et un qui représente le milieu économique.

L'assemblée générale se rencontre une fois par année et elle est responsable de l'élection et du renouvellement des postes du Conseil d'administration. Les assemblées des membres sont plus fréquentes, environ quatre fois par année. Il y a aussi des assemblées du quartier qui rassemblent les résidents de Montréal-Nord.

L'équipe de la Table de quartier Montréal-Nord est composée de 6 employés:

- Directeur général
- Adjointe de direction
- Coordonnateur local au programme Quartier Inclusif et Résilient (QIR)
- Coordonnateur en sécurité urbaine
- Chargé de projet au Plan de développement social
- Coordonnatrice au Plan de développement social

Le comité porteur est responsable de la démarche de planification du plan de développement social 2021-2026. Son mandat est de décider et organiser le processus de planification stratégique en vue d'élaborer un Plan de développement social de Montréal-Nord et coordonner sa mise en œuvre.

## ENJEUX PRINCIPAUX DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL

### LIEUX COLLECTIFS

- Besoin de locaux et lieux communautaires pour les organismes et les groupes de citoyens, notamment dans les écoles et autres endroits où les jeunes se fréquentent.

### MOBILITÉ

- Manque d'infrastructures adéquates pour pouvoir promouvoir la mobilité durable.
- Le réseau cyclable est peu développé.

### PARCS ET ESPACES VERTS

- Forte présence d'îlots de chaleur.
- Manque d'accessibilité des espaces verts.

### LOGEMENT

- Besoin urgent de logements sociaux et abordables.
- Problèmes d'insalubrité et d'entretiens des vieux blocs de logement locatif.

Dans le plan de développement social de la Table de quartier de Montréal-Nord 2021-2026, les priorités reliées à l'aménagement urbain et au développement territorial couvrent quatre thématiques principales :

**Lieux collectifs** : Pour cet enjeu, les objectifs de la Table de quartier sont d'ajouter des espaces jeunesse dans les parcs Est-Ouest-Centre, de créer un Centre sportif communautaire à Montréal-Nord, et d'aménager un parc locatif pour les organismes afin de favoriser les synergies.

**Mobilité** : L'enjeu de la mobilité est très présent et connexe à d'autres enjeux du territoire. Le plan prévoit plusieurs actions en ce sens. Pour faciliter la mobilité active et durable, la Table de quartier prévoit développer un plan de mobilité durable et locale, améliorer les pistes cyclables pour créer un meilleur accès aux services et aux destinations et implanter d'autres options de transport alternatif (Bixi, autopartage, etc.).

**Logement** : Concernant l'enjeu du logement, la Table de quartier souhaite augmenter le nombre de logements sociaux et communautaires tout en préservant le parc de logements sociaux et communautaires existant. L'objectif est de mettre en place 2000 logements sociaux avec soutien communautaire et de rénover des logements.

**Parcs et espaces verts** : La Table de quartier propose plusieurs objectifs concernant l'enjeu des parcs et espaces verts. Elle désire poursuivre le plan d'aménagement du Nord-Est afin de corriger les erreurs du passé, faciliter l'accès aux espaces verts, verdifier les différents axes de circulation au niveau des espaces publics et privés et développer par l'achat et l'amélioration une diversité de nouveaux espaces verts participatifs. Finalement, elle désire mettre en place un corridor vert dans le Nord-Est du fleuve à la Rivière-des-Prairies.

## Analyse de la Table

### Composition de l'équipe

Dans la composition de l'équipe disponible sur le site internet de la Table de quartier de Montréal-Nord, on ne retrouve pas de postes attirés spécifiquement au développement territorial ou à l'aménagement du territoire. Les postes de coordonnateur local au programme « Quartier inclusifs et résilients » (QIR), de chargé de projet et de coordonnatrice au Plan de développement social peuvent toutefois être impliqués dans ce type d'enjeux.

### Lien entre les ressources internes et les concertations

La Table de quartier de Montréal-Nord compte 5 comités de travail et 6 comités porteurs issus du Plan de développement social. Ces comités porteurs sont orientés autour de divers enjeux thématiques. Les ressources internes sont plutôt liées à la gestion et la coordination du Plan de développement social et à certains comités de travail, soit l'approche QIR et la coordination territoriale en sécurité urbaine. Il y a ainsi peu de lien direct entre les postes occupés et les différents projets porteurs et comités de travail.

### Lien entre les concertations et les enjeux d'aménagement

L'ensemble des enjeux prioritaires touchant l'aménagement et le développement territorial de la Table de quartier de Montréal-Nord sont directement liés à certains des comités porteurs du Plan de développement social, soit le comité Création d'espaces de vie inclusifs accessibles et verts et Déplacements actifs et collectifs. Au sein des comités de travail, les comités « Programme RUI » et « Approche QIR » ont également des liens avec les enjeux d'aménagement.

### Liens vers les ressources

[Site internet de la Table de quartier de Montréal-Nord](#)

[Plan de développement social 2021-2026](#)

[Rapport d'activités 2023-2024](#)

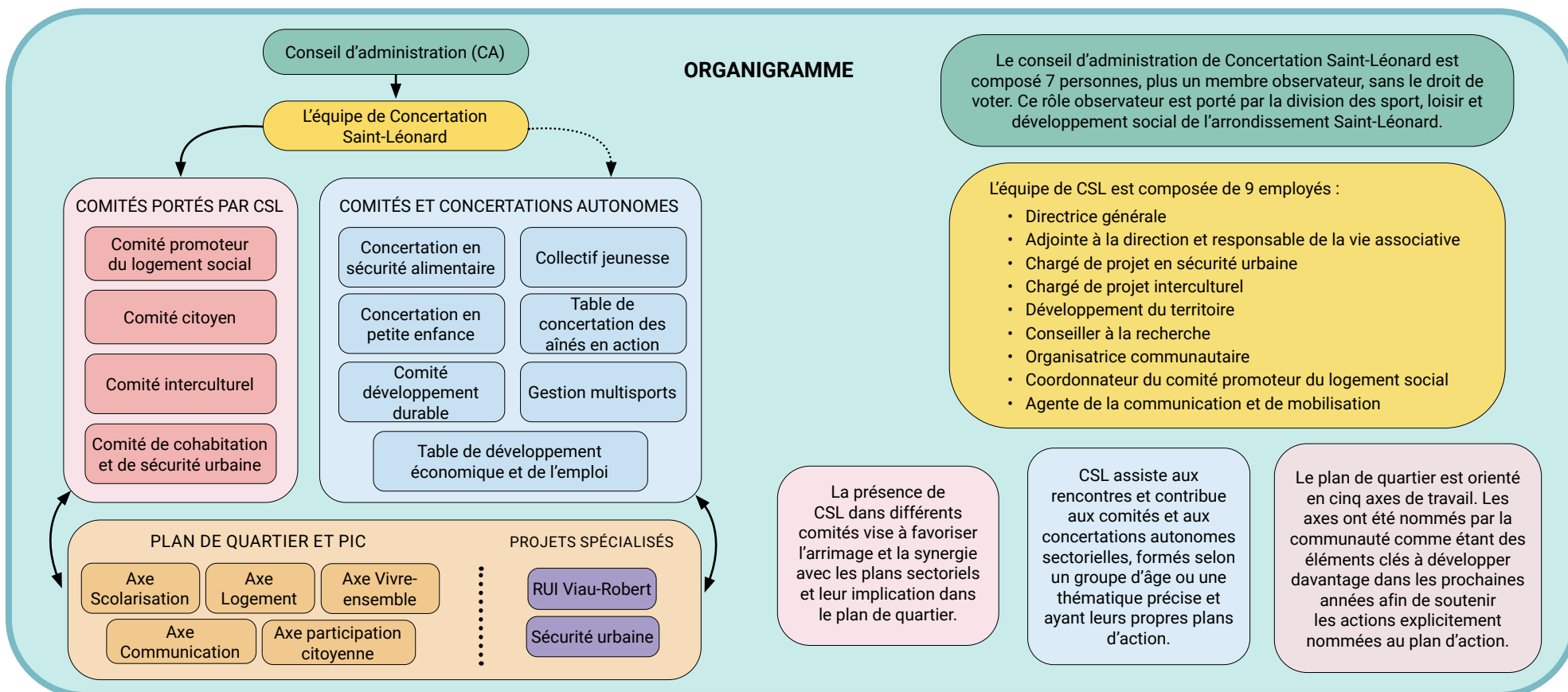
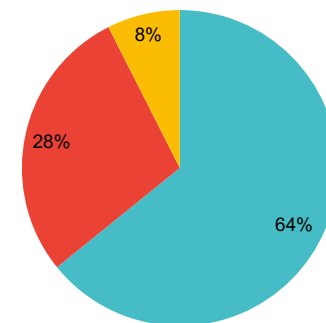
## Concertation Saint-Léonard

La Table de quartier « Concertation Saint-Léonard » (CSL) fut fondée en 2006 dans le but d'assurer la concertation et de mobilisation des citoyens, organismes et institutions du quartier. Elle a pour mission de rassembler des citoyens, des groupes et des organismes qui désirent travailler à l'amélioration du mieux-être de la collectivité de Saint-Léonard.

Concertation Saint-Léonard est un lieu de référence, un centre névralgique, qui rassemble les citoyens, les organismes, les institutions et tous les partenaires du milieu. La table de concertation travaille dans un esprit de collaboration autour de problématiques précises, qui interpellent la communauté. Elle élabore une vision globale avec ses membres et s'assure de mettre les conditions en place pour favoriser un climat d'harmonie, de confiance, de transparence et de respect. Concertation Saint-Léonard est un espace collectif, qui veut utiliser son pouvoir d'influence en prenant position lorsque la situation l'exige.

### COMPOSITION DES MEMBRES 67 membres

- 43** Membres partenaires
- 19** Membres citoyens
- 5** Membres institutionnels



## ENJEUX PRINCIPAUX DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL

### LOGEMENT

- L'offre actuelle de logements ne répond pas aux besoins de la population.
- Manque de logements sociaux et abordables.
- Besoin des logements plus grands.

### MOBILITÉ

- Manque de pistes cyclables et de connectivité.
- Les pistes cyclables se trouvent à la périphérie du quartier.
- Enjeux de sécurité urbaine liés aux déplacements actifs.

### PARCS ET ESPACES VERTS

- Présence d'îlots de chaleur majeurs.
- Saint-Léonard présente une faible couverture végétale.
- Besoin de solutions pour réduire les effets des vagues de chaleur et la pluie abondante.

### SERVICES DE PROXIMITÉ

- Risque de gentrification économique : fermeture des magasins de détail.
- Besoin de locaux locatifs pour les organismes et d'un centre communautaire.

Dans le plan de quartier 2017-2021, le Rapport annuel 2023-2024 et dans le Portrait de quartier Saint-Léonard 2023, les priorités reliées à l'aménagement urbain et au développement territorial couvrent quatre thématiques principales :

**Logement** : Le Comité promoteur de logement social (CPLS) a pour mandat de promouvoir et d'initier des projets de logement social visant l'amélioration des conditions de vie des ménages locataires et de la population de Saint-Léonard en général. La Table de quartier désire développer de nouvelles opportunités de création de logements sociaux (repérage de terrains et de bâtiments, réserve de terrain, veille stratégique, travailler la stratégie d'inclusion). Elle a notamment rédigé un mémoire en mettant l'accent sur le développement du logement social dans le secteur Bélanger et au-dessus des édicules des nouvelles stations de la ligne bleue du métro.

**Mobilité** : La Table de quartier désire arrimer les différents plans d'action existants, assurer une veille et développer des mécanismes de suivis des plans d'action en lien avec les déplacements actifs et sécuritaires.

**Services de proximité** : La Table soutient les projets d'agriculture urbaine et de jardins communautaires (publics, collectifs et éducatifs), en collaboration notamment avec le Comité jardins de la Coopérative de solidarité des Voisins de Viau-Robert.

**Parcs et espaces verts** : Pour l'enjeu des parcs et espaces verts, peu d'actions ou objectifs ont été formulés clairement dans les trois rapports mentionnés.

## Analyse de la Table

### Composition de l'équipe

Dans la composition de l'équipe disponible sur le site internet de la Table de quartier Concertation Saint-Léonard, deux postes sont en lien avec le développement territorial ou par l'aménagement du territoire, soit les postes Développement du territoire, et coordonnateur du comité promoteur du logement social. Les postes de conseiller à la recherche et d'agente de la communication et de mobilisation peuvent également être impliqués plus largement dans ce type d'enjeux.

### Lien entre les ressources internes et les concertations

En regardant la composition de l'équipe de Concertation Saint-Léonard et les différents comités qu'elle porte, les concertations autonomes et les axes de travail, on remarque que le poste de Développement du territoire ne se retrouve pas dans aucune catégorie spécifique. Le coordonnateur du comité promoteur du logement social est lié au comité du même nom et à l'axe Logement du plan de quartier et au PIC. Les autres postes sont principalement liés aux comités portés par CSL.

### Lien entre les concertations et les enjeux d'aménagement

L'enjeu du logement est directement lié à l'axe « Logement » et au comité promoteur du logement social. Les autres enjeux de mobilité, de services de proximité et de parcs et espaces verts ne sont en revanche pas directement liés à certains des comités ou axes du plan de quartier. On présume donc que ces enjeux sont nécessairement traités au sein des différents comités thématiques ou populationnels, sans qu'ils soient centraux ou dédiés à certains axes du plan de quartier.

### Liens vers les ressources

[Site internet de la Concertation Saint-Léonard](#)

[Plan de quartier 2017-2021](#)

[Rapport annuel 2023-2024](#)

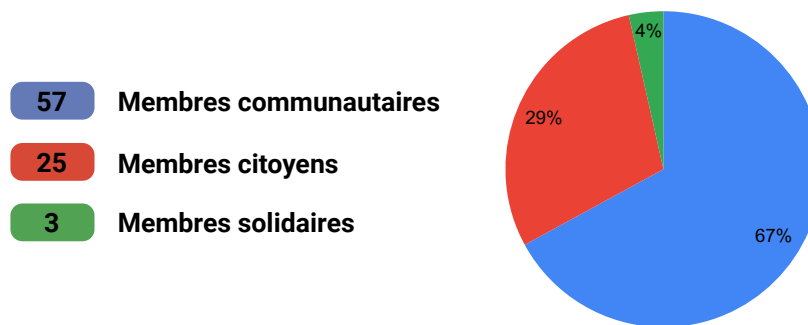
[Portrait de quartier Saint-Léonard 2023](#)

## La Table de quartier Hochelaga-Maisonneuve

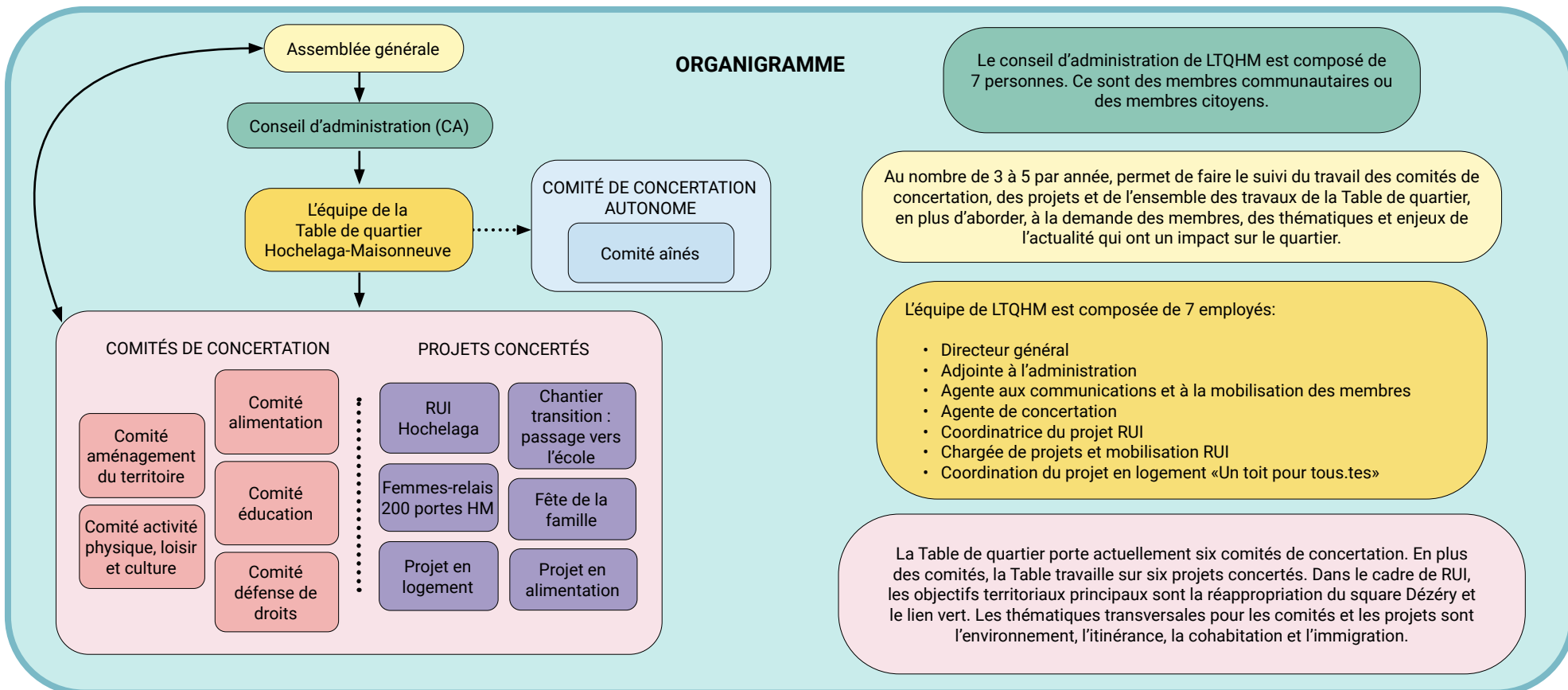
La Table de quartier Hochelaga-Maisonneuve (LTQHM) fut fondée en 1993. Anciennement connue sous le nom de Conseil pour le développement local et communautaire d'Hochelaga-Maisonneuve (CDLCHM), elle prit son nom actuel en 2013, à la suite d'un concours auprès des membres.

LTQHM vise à améliorer les conditions et la qualité de vie de la population en privilégiant l'action communautaire concertée comme approche de développement social local. La Table s'engage à animer et à coordonner un mécanisme de concertation et des actions de suivi, en favorisant la participation de tous les acteurs (multiréseaux) autour de l'ensemble des éléments qui influent sur la qualité et les conditions de vie (intersectorialité). Elle vise à soutenir la réflexion, l'analyse et la mise en œuvre d'actions sur les problématiques sociales, économiques et politiques du quartier.

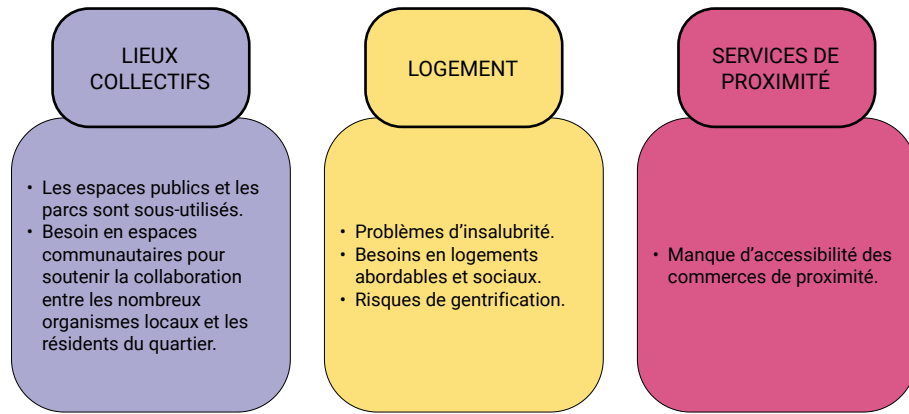
### COMPOSITION DES MEMBRES 85 membres



### ORGANIGRAMME



## ENJEUX PRINCIPAUX DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL



Dans le plan de quartier Hochelaga-Maisonnette 2024-2029, les priorités reliées à l'aménagement urbain et au développement territorial couvrent trois thématiques principales :

**Lieux collectifs** : La Table de quartier souhaite le réaménagement des espaces publics afin de renforcer le sentiment de sécurité, la qualité et le confort, notamment via l'art public et la remémoration de l'histoire. Elle veut également renforcer les collaborations pour développer des projets de locaux communautaires.

**Logements** : À Hochelaga-Maisonnette, un enjeu territorial est lié à l'accès à des logements salubres et abordables. La Table de quartier vise ainsi à identifier les opportunités de création de logements sociaux adéquats et abordables, en plus de renforcer les collaborations pour développer des projets de logements sociaux.

**Services de proximité** : Le comité alimentation a mis sur pied le projet PASTA, dont l'objectif stratégique consiste à développer un système alimentaire local concerté, résilient et autonome. La Table de quartier travaille également à identifier des terrains accessibles pour l'agriculture urbaine afin de consolider et développer des espaces pour des jardins collectifs.

## Analyse de la Table

### Composition de l'équipe

Au sein de l'équipe de la Table de quartier Hochelaga-Maisonnette, trois postes sont orientés de près ou de loin vers les enjeux d'aménagement, soit ceux de coordonnatrice du projet RUI, de chargée de projets et mobilisation RUI et de coordination du projet en logement « Un toit pour tous.tes ». Les postes d'agente de concertation et d'agente aux communications et à la mobilisation peuvent également être impliqués plus largement dans ce type d'enjeux.

### Lien entre les ressources internes et les concertations

En regardant la composition de l'équipe de la Table de quartier Hochelaga-Maisonnette, on remarque que, mis à part les postes associés au projet RUI Hochelaga et au Projet en logement, aucun poste n'est directement lié aux différents comités de concertation qu'elle porte et les projets concertés.

### Lien entre les concertations et les enjeux d'aménagement

Il existe un comité « aménagement du territoire » qui traite de nombreux et autres enjeux liés au développement territorial. En fonction des enjeux d'aménagement prioritaires nommés par la Table de quartier, les enjeux de logement et de services de proximité sont directement liés à la fois à des comités de concertation (Comité alimentation) et à des projets concertés (Projet en alimentation et Projet en logement). L'enjeu des lieux collectifs n'est donc pas représenté directement au sein de la structure de concertation, mais peut toutefois être inclus dans le projet concerté RUI Hochelaga.

### Liens vers les ressources

[Site internet de la Table de quartier Hochelaga-Maisonnette](#)

[Plan de quartier Hochelaga-Maisonnette 2024-2029](#)

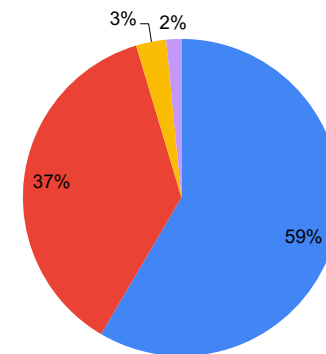
## Mercier-Ouest Quartier en Santé

En 1992, la ville de Montréal a rejoint le mouvement « Villes et villages en santé » et a lancé l'initiative « Vivre Montréal en santé ». En s'engageant dans ce mouvement, un groupe de partenaires de Mercier-Ouest a lancé le projet « Mercier-Ouest Quartier en santé » (MOQS), qui a été officiellement incorporé en 1995.

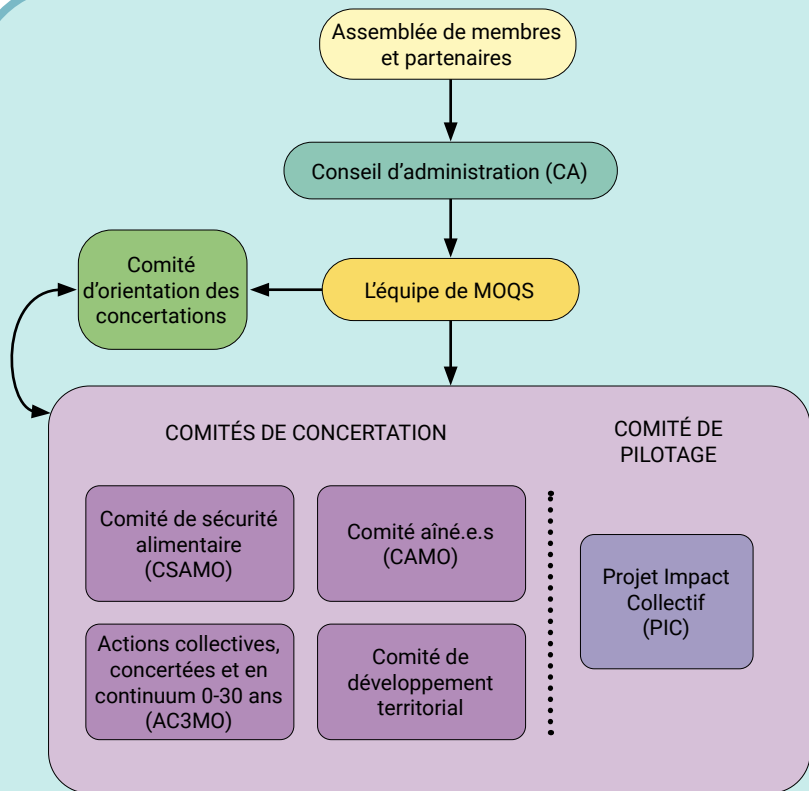
Sa mission principale est de favoriser la concertation intersectorielle entre les citoyens et les organismes publics, privés et communautaires du quartier Mercier-Ouest, situé dans l'arrondissement Mercier-Hochelaga-Maisonneuve. Elle soutient et encourage toute action ou tout projet visant à améliorer la qualité et les conditions de vie des citoyens, que ce soit sur le plan environnemental, économique ou éducatif. Mercier-Ouest Quartier en Santé souhaite rassembler les forces vives du milieu, être une courroie de transmission de l'information, de développement et de référence pour les citoyens et partenaires, communautaires et institutionnels.

### COMPOSITION DES MEMBRES 65 membres

- 38** Organismes communautaires
- 24** Citoyen.ne.s
- 2** Membres institutionnels
- 1** Organismes privés



### ORGANIGRAMME



Le conseil d'administration de MOQS est composé de 6 membres.

L'équipe de MOQS est composée de 6 employés :

- Directeur général
- Adjointe à la direction générale
- Coordinatrice de l'AC3MO
- Coordinatrice des Comité aînés Mercier-Ouest (CAMO), Comité sécurité alimentaire (CSAMO) et développement territorial – Corridor vert/Secteur Bélanger
- Agent de mobilisation pour le Projet Impact Collectif (PIC)
- Agent de communication et mobilisation

Dans les cinq dernières années, la Table a été active au sein de plusieurs instances reliées aux enjeux d'aménagement :

- Comité en sécurité urbaine Mercier-Hochelaga-Maisonneuve
- Comité en mobilité active (COMAC)
- Comité de développement de l'Est de Montréal (CDEM)
- Sommet de l'Est de Montréal
- Comité de pilotage du budget participatif
- L'Alliance pour l'Est de Montréal
- Comité habitation de l'arrondissement Mercier-Hochelaga-Maisonneuve

## ENJEUX PRINCIPAUX DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL

### COHABITATION

- Enjeux de cohabitation entre les milieux de vie et les industries.
- Présence du Port de Montréal dans le quartier.
- Présence importante de bruit, poussières et îlots de chaleur.

### MOBILITÉ

- Inquiétudes pour la mobilité active et le transport en commun.
- Le sud du quartier est très enclavé.

### PARCS ET ESPACES VERTS

- Manque d'espaces publics à des fins communautaires (jardin communautaire, ruelle verte, etc.).
- Îlots de chaleur.

### SERVICES DE PROXIMITÉ

- Le manque de services de proximité.
- Présence de déserts alimentaires.
- Concentration de ces enjeux au sud du quartier.

Dans le plan d'action de la RUI Guybourg et Longue-Pointe et la synthèse du projet PIC 2019-2022, les priorités reliées à l'aménagement urbain identifiées par Mercier-Ouest Quartier en Santé couvrent quatre thématiques principales :

**Cohabitation** : La cohabitation entre les vocations résidentielles et industrielles est un enjeu majeur pour le sud du quartier. Malgré la fin des projets de la RUI et de l'Écoparc industriel de la Grande-Prairie, MOQS demeure concernée par les inquiétudes des citoyens par rapport aux nuisances, telles que le bruit, les poussières et les îlots de chaleur liés à la proximité du Port de Montréal et des infrastructures logistiques et de transport sur le territoire. Les activités du Port de Montréal sont l'enjeu majeur de cohabitation, nécessitant des mesures de mitigation entre les différentes vocations dans le secteur.

**Mobilité** : Le sud du secteur est très enclavé et concerné par les enjeux de mobilité. La Table de quartier a ciblé le besoin d'améliorer l'efficacité du transport en commun et de développer des pistes cyclables sécuritaires et agréables, en adéquation avec les besoins des citoyens et des travailleurs du secteur.

**Parcs et espaces verts** : Dans les dernières années, MOQS avait identifié la volonté d'augmenter l'indice de canopée et le verdissement dans les secteurs résidentiels et industriels en favorisant la plantation et le verdissement par les citoyens et les industries avoisinantes, en plus de soutenir les citoyens dans l'aménagement de nouveaux espaces publics à des fins communautaires. La Table de quartier est également directement impliquée dans le projet de verdissement du tronçon entre le parc Félix-Leclerc et le boisé Jean-Milot. MOQS soutient également le projet d'aménagement transitoire du parc Beauclerk.

**Services de proximité** : Cet enjeu concerne particulièrement le sud du secteur, considéré comme un désert alimentaire. L'objectif de MOQS est de favoriser le développement de commerces destinés à l'alimentation et de services de proximité pour les citoyens et les travailleurs du secteur. Dans le cadre de la RUI, MOQS avait notamment entrepris des démarches concertées avec le milieu pour conserver une vocation communautaire à l'école Guybourg fermée par la CSDM pendant plusieurs années. Elle avait aussi soutenu la démarche d'un comité de citoyens pour la mise en place d'un potager en bacs sur une partie du Jardin Monsabré.

## Analyse de la Table

### Composition de l'équipe

Au sein de l'équipe de la Table de quartier MOQS, on retrouve un poste de coordonnatrice du Comité de développement territorial - Corridor vert/Secteur Bélanger. Elle s'occupe en plus des comités aînés Mercier-Ouest et du comité de sécurité alimentaire (CSAMO). Le poste d'agent de communication et mobilisation peut également avoir une importance dans les enjeux d'aménagement.

### Lien entre les ressources internes et les concertations

À MOQS, on retrouve trois coordonnatrice ou agent de mobilisation chargé des quatre comités de concertation de la Table de quartier et du Projet Impact Collectif (PIC). À l'exception du comité de développement territorial, qui est directement lié aux enjeux d'aménagement, les comités sont rattachés à un groupe de la population (aînés et 0-30 ans) ou à la sécurité alimentaire. Bien que la Table de quartier mentionne avoir été active sur différentes instances externes reliées aux enjeux d'aménagement, tels que le Comité en développement actif (COMAC) ou le Comité de développement de l'Est de Montréal (CDEM), nous n'avons pas d'informations pour savoir comment cette participation est rattachée aux différents postes ni aux différents comités de concertation.

### Lien entre les concertations et les enjeux d'aménagement

En fonction des enjeux d'aménagement prioritaires nommés par MOQS, ces derniers sont rattachés au Comité de développement local. Ces enjeux d'aménagement étaient tous identifiés dans le cadre du plan d'action de la Revitalisation urbaine intégrée (RUI) Guybourg et Longue-Pointe. Toutefois, avec la fin des projets de la RUI en 2023, peu d'informations sont disponibles pour connaître comment ces enjeux vont être traités par la Table de quartier et ce comité dans les prochaines années. Le plan d'action axé sur les besoins des différentes concertations thématiques pour la période 2024-2027 n'a pas encore été diffusé.

### Liens vers les ressources

[Site internet de Mercier-Ouest Quartier en Santé](#)

[Plan d'action de la RUI Guybourg et Longue-Pointe](#)

[Synthèse du projet PIC 2019-2022](#)

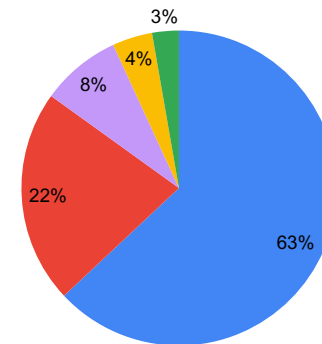
## Solidarité Mercier-Est

Solidarité Mercier-Est est née en 2001 de la fusion entre Mercier-Est Quartier en santé (MEQES) et la Table de concertation des organismes communautaires de Mercier-Est (TCOCME). Il s'agit d'une table de concertation intersectorielle et multiréseaux ayant pour but d'améliorer la qualité de vie des citoyens du quartier Mercier-Est, situé dans l'arrondissement Mercier-Hochelaga-Maisonneuve.

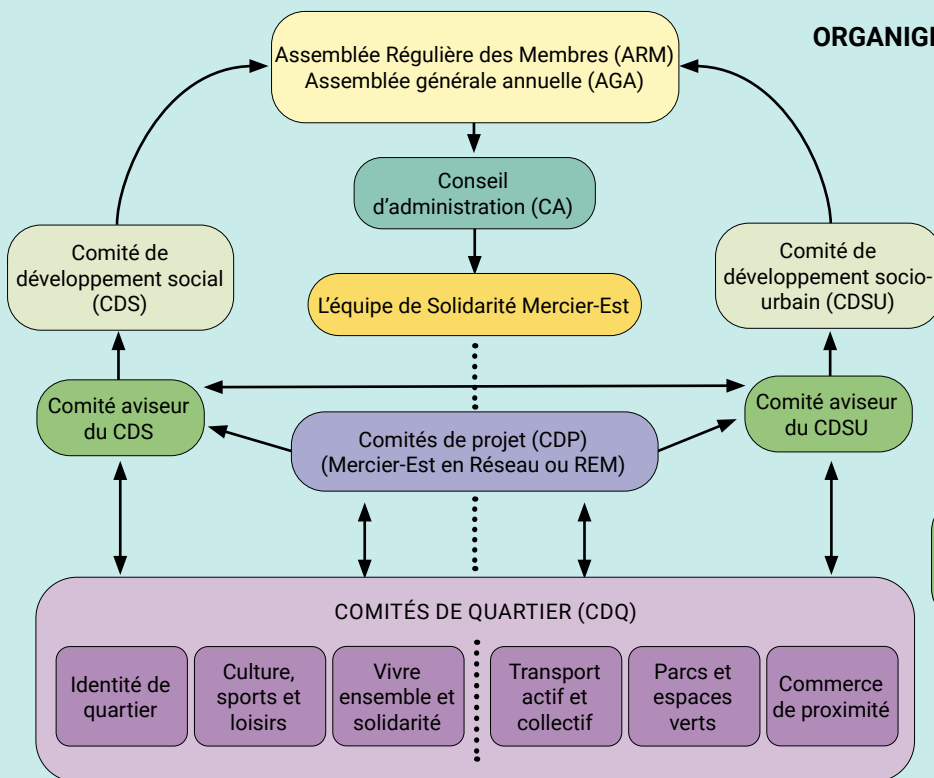
En tant que Table de concertation du quartier, SME rassemble des citoyens et citoyennes, des groupes, des organismes et des institutions œuvrant dans Mercier-Est dans le but de participer collectivement au développement social, communautaire, environnemental et économique du quartier. SME cherche également à promouvoir Mercier-Est, à améliorer la qualité de vie de ses résidents et à soutenir les organismes communautaires autonomes qui y sont implantés.

### COMPOSITION DES MEMBRES 73 membres

- 46** Membres OBNL
- 16** Citoyen.ne.s
- 6** Entreprises ou coopératives
- 3** Institutions
- 2** Élus



### ORGANIGRAMME



Le conseil d'administration de Solidarité Mercier-Est comprend 7 membres votants ainsi qu'un membre observateur qui ne peut pas voter.

L'équipe de Solidarité Mercier-Est est composée de 8 employés, qui travaillent soit du côté du développement socio-urbain, soit du développement social :

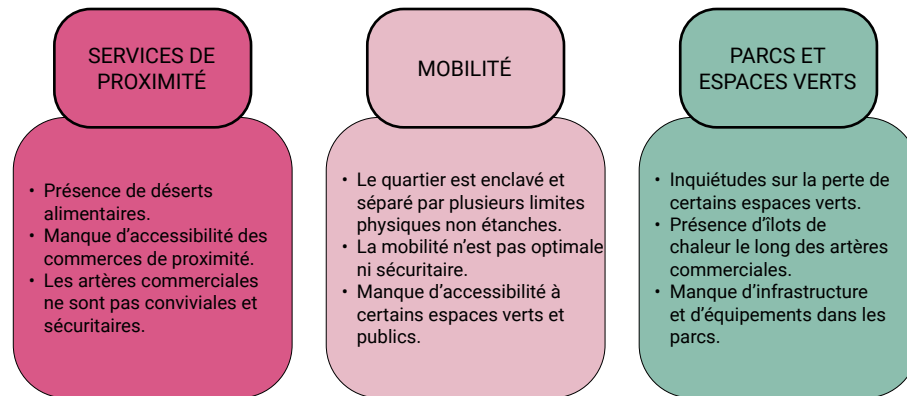
- Directeur général
- Adjointe administrative
- Coordinatrice du volet développement social
- Agent de développement social – Projet impact collectif (PIC)
- Agent de développement social – Volet Jeunesse 0-24 ans
- Coordinateur du volet développement socio-urbain
- Agent de développement du territoire – Cartographie et analyse de données
- Agente de développement du territoire – Transition socio-écologique

Les Comités aviseurs se réunissent 4 fois par an et ils sont ouverts à tous. Ils présentent leurs travaux à l'AGA à des fins d'auto-évaluation et un bilan de leurs actions.

Les Comités de quartier regroupent les membres et les non-membres de la Table, un agent de développement ou coordonnateur de SME et un représentant de l'arrondissement.

Les actions de la Table sont divisées en deux volets : Développement Social et Développement Socio-Urbain. Le Comité de développement socio-urbain est officiellement l'instance de décision des activités de développement urbain et de coordination de la RUI. Ainsi, il est davantage une plateforme d'information et d'échange sur l'évolution et de la vie du quartier et de la démarche de revitalisation dans son ensemble.

## ENJEUX PRINCIPAUX DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL



Dans son plan de quartier 2022-2027, la Table de quartier Solidarité Mercier-Est identifie trois thématiques reliées à l'aménagement urbain :

**Services de proximité** : La Table de quartier veut favoriser les initiatives en agriculture urbaine afin de répondre à la problématique de l'accès à une alimentation saine et diversifiée. Elle veut également travailler avec les commerçants à développer une offre commerciale diversifiée et inclusive. La Table de quartier désire aussi créer une identité et un sentiment d'appartenance au quartier, notamment le long des artères commerciales.

**Mobilité** : Solidarité Mercier-Est identifie la volonté de développer des espaces de transition entre les différents secteurs du quartier afin de développer la mobilité active. Elle désire également avoir un aménagement concerté des corridors de transport actif afin de réduire les frustrations que génèrent les aménagements de voies cyclables et de sécurisation des intersections. Finalement, elle aimerait voir optimiser et augmenter l'offre en transport collectif.

**Espaces verts** : La Table de quartier désire ancrer l'identité du quartier autour des parcs et espaces verts et bleus. Elle s'implique également dans l'élaboration du pôle récréatif Bellerive et à la réfection des berges. La Table de quartier exprime aussi la volonté de collaborer avec les commerces afin de développer des aménagements plus verts et conviviaux afin de réduire les îlots de chaleur.

## Analyse de la Table

### Composition de l'équipe

L'équipe de la Table de quartier Solidarité Mercier-Est est divisée en deux groupes, à savoir le développement socio-urbain et le développement social. Du côté du développement socio-urbain, on retrouve trois postes reliés aux enjeux d'aménagement et de développement territorial, soit ceux de coordonnateur du volet développement socio-urbain, d'agent de développement du territoire - Cartographie et analyse de données et d'agente de développement du territoire – Transition socioécologique.

### Lien entre les ressources internes et les concertations

Les ressources internes de la Table de quartier sont directement rattachées aux deux comités de développement social et socio-urbain. Ces derniers s'occupent ensuite collectivement des différents comités de quartier. Ainsi, ces différentes thématiques sont traitées de manière transversale par le comité aviseur et le comité de développement. Les liens sont donc présents, mais moins directs entre les thématiques des différents comités de quartier et les employés de la Table de quartier.

### Lien entre les concertations et les enjeux d'aménagement

À Mercier-Est, parmi les six comités de quartier, les trois thématiques - Transport actif et collectif, Parcs et espaces verts et Commerces de proximité - qui sont reliées au Comité de développement socio-urbain sont directement liées aux enjeux principaux du développement territorial prioritaire au sein du plan de quartier 2022-2027. Ainsi, l'ensemble des employés travaillant pour le développement socio-urbain travaillent en collaboration sur ces différentes priorités.

### Liens vers les ressources

[Site internet de Solidarité Mercier-Est](#)

[Plan de quartier 2022-2027](#)

[Rapport annuel 2023-2024](#)

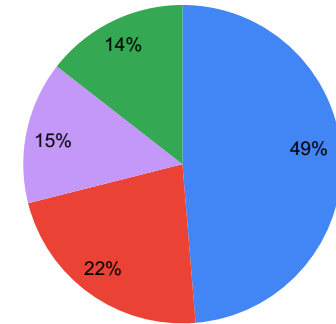
## Concertation Anjou

Concertation Anjou, autrefois connue sous le nom de ROCHA (Regroupement des organismes et des citoyens et citoyennes humanitaire d'Anjou), a été créée en réponse à la volonté du milieu communautaire angevin de se doter d'une instance d'appartenance. Le projet a pris forme dès 1995 et l'organisation a été officiellement incorporée en juin 1999.

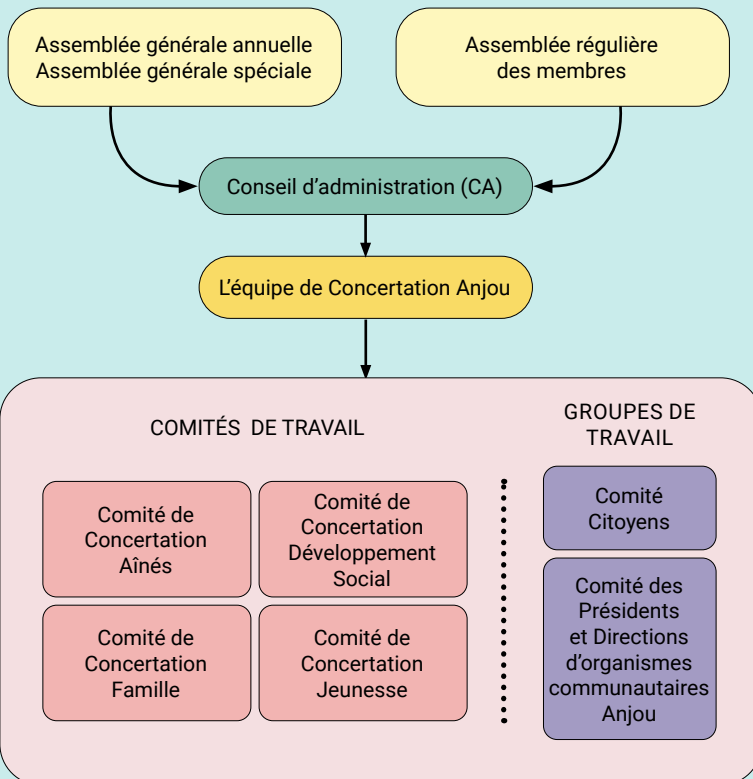
Sa mission consiste à contribuer à améliorer la qualité de vie de la population d'Anjou et de nourrir le sentiment d'appartenance. Pour ce faire, elle rassemble et mobilise tous les partenaires du milieu ainsi que les citoyens et citoyennes autour d'enjeux et d'actions d'intérêt commun déterminés collectivement et captés dans son plan quinquennal en vue d'obtenir un effet durable. Elle a à cœur le développement social, communautaire, économique et environnemental de son milieu.

### COMPOSITION DES MEMBRES 76 membres

- 37** Membres organismes communautaires
- 17** Membres citoyen.ne.s
- 11** Milieu économique et secteur privé
- 11** Membres solidaires



### ORGANIGRAMME



Le conseil d'administration de Concertation Anjou est composé de 6 membres : ils sont issus des institutions publiques et parapubliques ou du milieu scolaire, du milieu économique ou du secteur privé, des organismes à but non lucratif, des citoyen.nes et des organismes à but non lucratif et/ou des centres à la petite enfance. Un siège est réservé à l'arrondissement d'Anjou (comme un membre observateur de CA).

L'équipe de Concertation Anjou est composée de 4 employés :

- Directeur général
- Coordinatrice de mobilisation
- Agent de développement – Projet Impact collectif
- Coordinateur activités Jeunesse

Il existe plusieurs groupes de travail qui s'occupent d'enjeux plus spécifiques et qui relèvent des différentes concertations. Ces comités sont sujets à changement selon les préoccupations angevines et le potentiel d'implication des membres ainsi que des enjeux et projets locaux.

## Analyse de la Table

### Composition de l'équipe

On ne retrouve pas de poste attribué au développement territorial ou à l'aménagement du territoire au sein de l'équipe de la Concertation Anjou. Le poste dédié à la mobilisation des citoyens peut toutefois avoir une importance dans les enjeux d'aménagement.

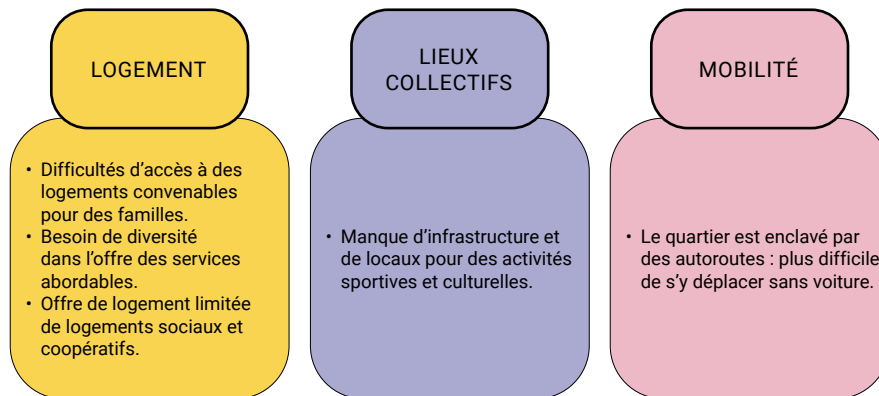
### Lien entre les ressources internes et les concertations

Les comités de travail, qui sont aussi nommés Comité de concertation, sont constitués selon une catégorie de population, soit les aînés, la jeunesse et la famille. L'autre comité de concertation s'adresse au développement social. Il y a ainsi peu de lien entre les postes occupés et les différents comités de concertation, mis à part le coordonnateur aux activités jeunesse.

### Lien entre les concertations et les enjeux d'aménagement

En fonction des postes et des comités, la priorité de la Table de quartier « Concertation Anjou » est davantage axée sur le développement social selon les groupes de populations plutôt que sur des enjeux transversaux. La structure semble ainsi peu adaptée pour se pencher sur des enjeux d'aménagement. Il est en effet difficile de comprendre comment les groupes de travail spécifiques et les comités font pour aborder des enjeux particuliers, comme la mobilité, réunissant des représentants de différents secteurs et groupes d'âge. Ces enjeux impliqueraient généralement la collaboration entre les différents comités (jeunesse, aînés, etc.) pour développer une vision et des solutions inclusives. Il est important de noter que, sans entretien direct avec la Table de quartier Concertation Anjou, il est plus difficile d'établir ses priorités spécifiques en matière d'aménagement. Chaque Table de quartier peut avoir ses propres méthodes de travail et priorités, adaptées aux besoins particuliers de son territoire.

### ENJEUX PRINCIPAUX DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL



Dans le Plan de quartier 2024-2028, les membres et les partenaires de la Concertation Anjou ont identifié des problématiques et enjeux liés à l'aménagement, notamment concernant le logement, les lieux collectifs et la mobilité. Toutefois, les sphères d'intervention identifiées par la Table de quartier touchent principalement le développement social, soit l'éducation, l'alimentation, la santé, la sécurité urbaine et le vivre-ensemble, sans se pencher directement sur les enjeux d'aménagement.

### Liens vers les ressources

[Site internet de Concertation Anjou](#)

[Plan de quartier 2024-2028](#)

## CDC de Rivière-des-Prairies

La Corporation de Développement Communautaire de Rivière-des-Prairies a été fondée en 2000 à partir du *Regroupement pour le développement en partenariat avec Rivière-des-Prairies*, un regroupement créé en 1996. Pour atteindre ses objectifs, elle s'appuie sur ses deux mandats complémentaires : celui de CDC et celui de Table de développement social (TDS RDP). Ces mandats confèrent tous deux à la CDC le rôle d'agir comme un levier de développement des collectivités sur le territoire de RDP, dans une perspective d'amélioration des conditions de vie de la population. Cette complémentarité lui permet de se renforcer mutuellement, de consolider les initiatives issues des concertations soutenues par la CDC RDP et de maximiser leurs impacts à long terme.

Elle a pour mission d'initier, de renforcer et de soutenir le développement communautaire sur le territoire de Rivière-des-Prairies, en s'assurant que le mouvement communautaire participe activement au développement socioéconomique de son milieu.

## COMPOSITION DES MEMBRES

27 membres

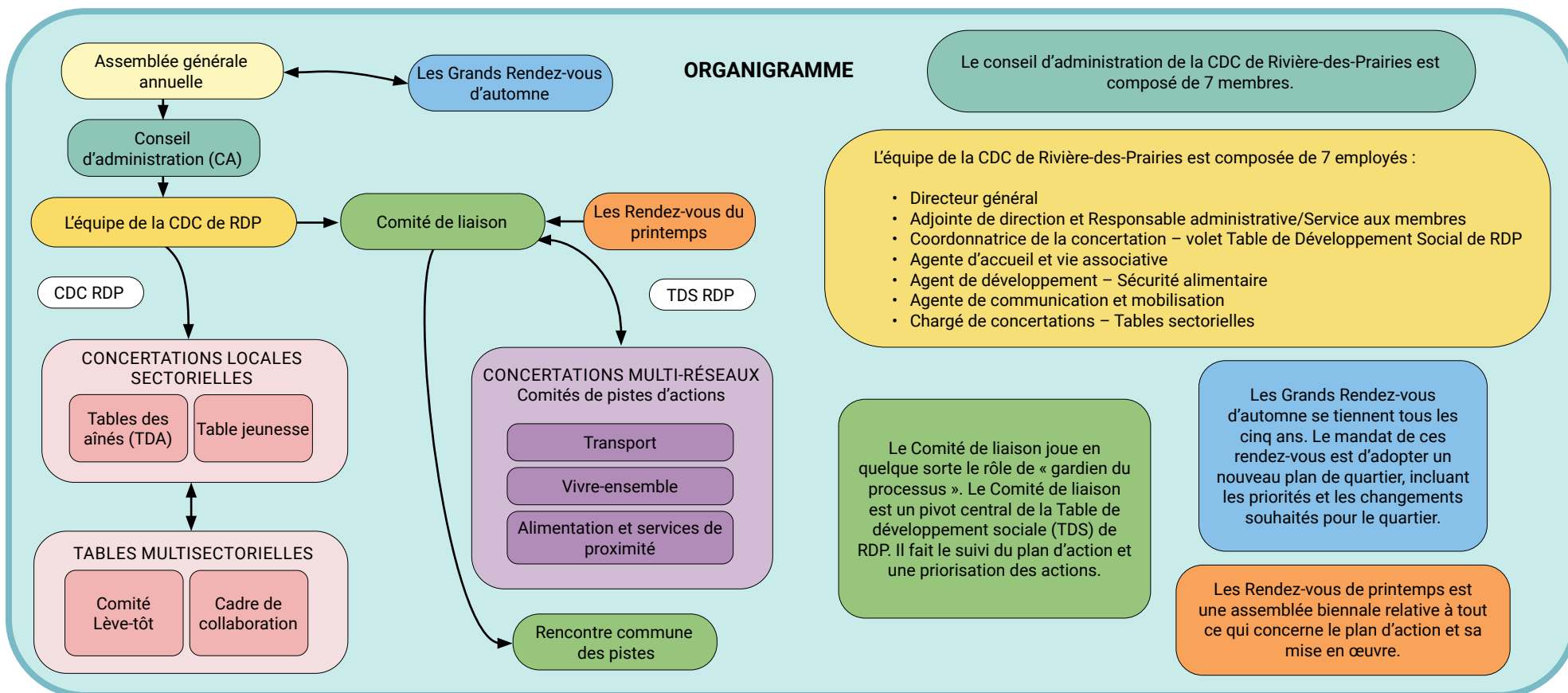
60% **Action communautaire autonome**

40% **Membres OBNL**

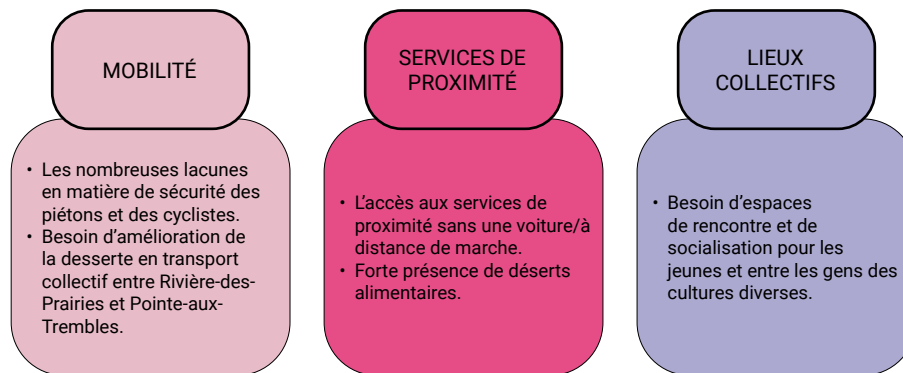
- **Collaborateurs**

La CDC de Rivière-des-Prairies identifie, selon certains critères, que 60% des membres d'une CDC doivent être composés d'organismes communautaires autonomes, appelés « action communautaire autonome », et que 40% des membres sont des organismes à but non lucratif (OBNL), les entreprises d'économie sociale, les coopératives, etc. Il y a également une autre catégorie identifiée, soit les collaborateurs, qui est non-votante, et qui peut inclure diverses organisations solidaires, telles que les syndicats, les fondations, les entreprises privées, publiques ou parapubliques, les institutions ou des individus. Les informations disponibles ne nous permettent pas de valider la répartition actuelle des membres dans ces diverses catégories.

### ORGANIGRAMME



## ENJEUX PRINCIPAUX DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL



Dans le rapport annuel 2021-2022, le document le plus récent disponible, la CDC de Rivière-des-Prairies fait mention de trois thématiques principales en lien avec les enjeux d'aménagement :

**Mobilité** : La CDC de Rivière-des-Prairies a participé à plusieurs événements et rencontres en lien avec les enjeux de mobilité, notamment aux rendez-vous de l'Est - Mobilité, organisés par la Chambre de Commerce de l'Est de Montréal, ainsi qu'à l'Assemblée publique organisée par l'Arrondissement RDP-PAT afin de discuter des conditions pour un mode de transport structurant dans le quartier. La CDC de Rivière-des-Prairies a publié un communiqué d'une prise de décision favorable pour la mise en place d'un mode de transport structurant suite à cette participation. La CDC de Rivière-des-Prairies, en partenariat avec la CDC de la Pointe, a contribué à la mise en place du nouveau circuit d'autobus de la ligne 81.

**Services de proximité** : Selon le portrait de quartier 2018-2023, il existe une forte présence de déserts alimentaires à Rivière-des-Prairies. La CDC veut ainsi prioriser l'accès aux pôles de services essentiels pour la population. La table de développement social de la CDC compte plusieurs réalisations à son actif, tel que les Jardins Skawanoti, des jardins collectifs qui placent l'éducation et l'accès aux aliments sains au cœur de leur mission.

**Les lieux collectifs** : Finalement, le troisième enjeu mentionné dans le rapport du quartier touche les espaces de socialisation et « vivre ensemble » du quartier. Toutefois, peu d'actions furent identifiées dans le dernier rapport face aux enjeux soulevés, en termes de besoin d'espaces de socialisation dans le quartier.

## Analyse de la Table

### Composition de l'équipe

Outre l'agent de développement - Sécurité alimentaire, qui peut avoir un lien avec la thématique de Services de proximité, on ne retrouve pas de postes attirés au développement territorial ou à l'aménagement du territoire au sein de l'équipe de la CDC de Rivière-des-Prairies. Le poste d'agente de communication et mobilisation et celui de chargé de concertations - Tables sectorielles peuvent toutefois avoir une importance dans ce type d'enjeux.

### Lien entre les ressources internes et les concertations

Au sein de la Table de développement social de Rivière-des-Prairies, on retrouve trois concertations multiréseaux traitant du transport, du vivre-ensemble et de l'alimentation et services de proximité. Ainsi, un seul poste est directement dédié à une des concertations. Il y a ainsi peu de lien entre les postes occupés et les différents comités, mis à part l'agent de développement - Sécurité alimentaire.

### Lien entre les concertations et les enjeux d'aménagement

En comparant les concertations et les enjeux d'aménagement, on constate que les trois enjeux d'aménagement prioritaires nommés par la CDC de Rivière-des-Prairies sont reliés de près ou de loin à une des thématiques de transport, vivre-ensemble et alimentation et services de proximité. En somme, bien qu'il y ait peu de lien entre les ressources internes et les concertations, ces dernières traitent directement des enjeux d'aménagement prioritaires de la Table de développement social de la CDC de Rivière-des-Prairies.

### Liens vers les ressources

[Site internet de la CDC de Rivière-des-Prairies](#)

[Rapport annuel 2021-2022](#)

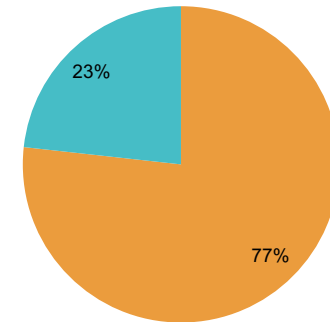
## CDC de la Pointe

La CDC de la Pointe est une Corporation de développement communautaire (CDC) fondée en 1994. Elle rassemble des acteurs sociaux de divers champs d'activités œuvrant à Pointe-aux-Trembles et à la municipalité de Montréal-Est. Elle a également pour mandat d'animer la Table de développement social (TDS PATME). Bien que les CDC et les Tables de quartier diffèrent dans leurs approches, elles se complètent souvent, offrant diversité et flexibilité dans l'organisation communautaire. Elle adopte une approche globale pour favoriser la lutte à la pauvreté, à l'exclusion sociale et à la transition socioécologique.

Sa mission consiste à promouvoir la concertation multiréseaux et intersectorielle et, tout en encourageant la participation active du communautaire au développement socio-économique. L'objectif est de concevoir des projets qui agissent sur des priorités locales ainsi qu'à l'amélioration de la qualité de vie des citoyennes et citoyens du territoire.

## COMPOSITION DES MEMBRES 43 membres

- 33** Membres communautaires autonomes
- 10** Membres associés



### ORGANIGRAMME

Le conseil d'administration de la CDC de la Pointe est composé de 4 membres qui représentent des organismes locaux; deux sont des membres communautaires autonomes (ACA) et deux autres des membres associés. Le CA est décisionnaire uniquement pour le mandat CDC et pas pour celui de la Table de développement social.

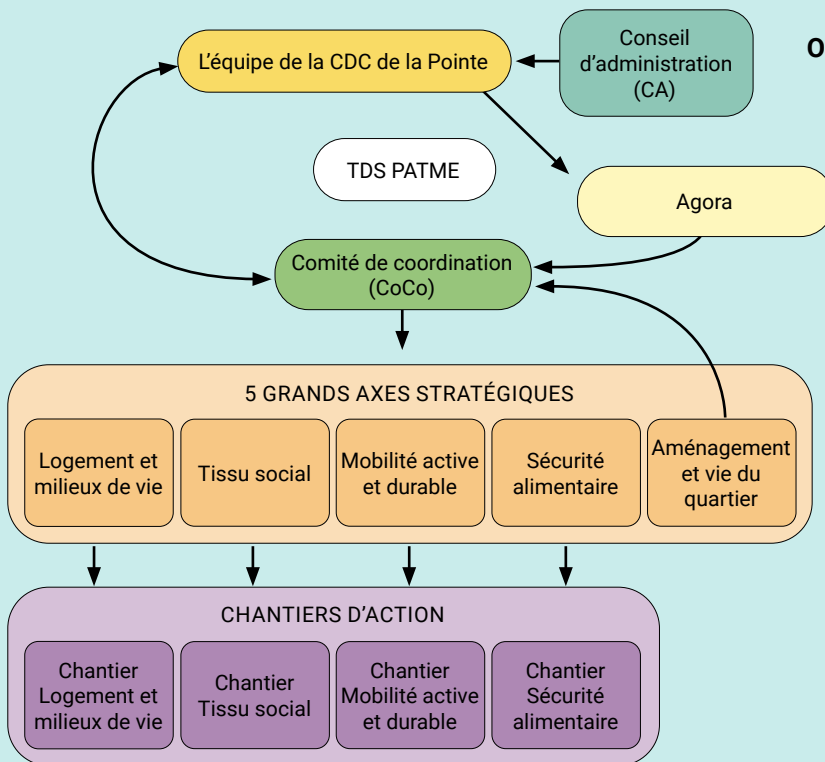
L'équipe de la CDC de la Pointe est composée de 11 employés :

- Directeur général
- Coordonnatrice du développement social
- Agente administrative
- Agent école famille communauté
- Agente école famille communauté
- Coordonnatrice du développement organisationnel
- Agent de développement volet mobilisation des connaissances
- Agent.e de développement (4 postes)

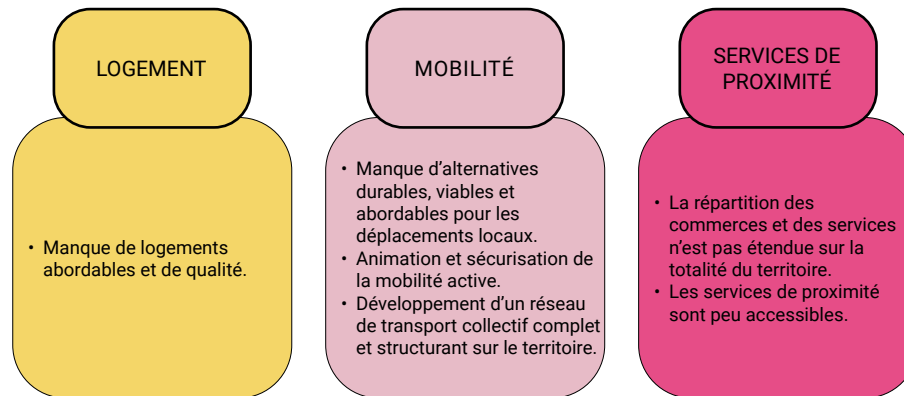
Les chantiers d'action sont des comités ouverts, qui sont associés aux différents axes stratégiques identifiés. Il n'y a donc pas de composition fixe et tout acteur peut donc y participer.

Le CoCo veille à l'avancement du plan de quartier déployé par les cinq chantiers, qui à leur tour fournissent des retours, établissant ainsi une boucle d'informations.

Agora est une instance ouverte qui regroupe des acteurs des milieux communautaire, associatif et économique, des institutions publiques ainsi que des élus et des citoyens du territoire. Les Agoras, réalisées quelques fois par année, se concentrent sur la démarche d'actualisation du Plan de quartier, pour déterminer les enjeux sociaux prioritaires des prochaines années. L'AGORA fournit des directives stratégiques sans recevoir de retour direct du CoCo, car son rôle est plus global.



## ENJEUX PRINCIPAUX DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL



Dans le plan de quartier 2024 - 2029 de la Table de développement social de la CDC de la Pointe, les priorités reliées à l'aménagement urbain couvrent trois thématiques principales :

**Logement** : L'axe du logement et des milieux de vie est ciblé comme étant prioritaire par la Table de développement social. La CDC de la Pointe vise à intervenir sur des situations problématiques en logement et à expérimenter et soutenir les projets de ressources en logement sur son territoire.

**Mobilité** : Un des axes prioritaires de la Table de développement social est l'enjeu du transport collectif et actif sur le territoire. Plusieurs actions sont privilégiées pour répondre aux enjeux de mobilité. La CDC vise notamment à mettre en place des initiatives citoyennes, comme celles des tracés de marchabilité, la création d'ambiances favorables à la socialisation, pour animer et sécuriser la mobilité active, en plus de mobiliser les citoyens dans des projets collectifs. La CDC désire également promouvoir la notion de sécurité et d'accessibilité universelle dans tous les transports collectifs et actifs et influencer le déploiement de projets structurants en transport collectif sur le territoire de Pointe-aux-Trembles et Montréal-Est.

**Services de proximité** : La CDC de la Pointe veut atténuer les iniquités territoriales en documentant et priorisant les besoins locaux en matière de services de proximité par une collaboration ouverte entre le milieu communautaire et les commerces privés du territoire pour mettre en place des initiatives. Il y a aussi une volonté de diversifier les secteurs résidentiels afin de rendre accessible à tous les commerces de proximité et les infrastructures publiques.

La CDC de la Pointe veut également réaliser une veille stratégique sur les projets de développement et d'aménagement du territoire.

## Analyse de la Table

### Composition de l'équipe

Selon la composition de l'équipe de la CDC de la Pointe, aucun poste n'est directement relié à des enjeux d'aménagement spécifiques. Toutefois, certains agent.e de développement, l'agent de développement volet mobilisation des connaissances et la coordonnatrice du développement social travaillent de près ou de loin sur ce type d'enjeux. Leur contribution est plutôt transversale que strictement thématique.

### Lien entre les ressources internes et les concertations

Au sein de la Table de développement social de la CDC de la Pointe, on retrouve cinq chantiers d'action reliés à cinq grands axes thématiques. Ces concertations n'ont cependant pas de liens spécifiques avec les différentes ressources internes. Les différentes thématiques des grands axes sont donc traitées de manière transversale par l'ensemble des employés. Ces chantiers d'action sont également ouverts à tout acteur désirant y participer.

### Lien entre les concertations et les enjeux d'aménagement

En comparant les concertations et les enjeux d'aménagement, on constate que certains enjeux d'aménagement prioritaires nommés par la CDC de la Pointe se retrouvent à la fois dans les chantiers d'action et les grands axes stratégiques. Tout d'abord, le logement est lié au chantier et à l'axe « logement et milieux de vie » et l'enjeu de la mobilité à l'axe « mobilité active et durable ». En plus d'être lié à l'enjeu des services de proximité, l'axe « Aménagement et vie de quartier » est transversal aux différents enjeux d'aménagement et le chantier de travail est porté à même le CoCo. En somme, bien qu'il y ait peu de lien entre les ressources internes et les concertations, ces dernières traitent directement des enjeux d'aménagement prioritaires de la Table de développement social de la CDC de la Pointe.

### Liens vers les ressources

[Site internet de la CDC de la Pointe](#)

[Plan de quartier 2024-2029](#)

[Rapport annuel 2023-2024](#)



[omv.esg.uqam.ca](http://omv.esg.uqam.ca)